

Май 2005 - N 5 (0084)

«Я убежден, что достоверная информация об НЛО существует, и ее объем в десять раз больше объема той дезинформации, которую обрушили на нас, чтобы все окончательно запутать».

Эдгар Митчелл, астронавт

(Цит. по: «Необъявленный визит», М., № 11-12, декабрь 2004 г.)

Главные темы выпуска:

НАБЛЮДЕНИЯ И СЪЕМКИ НЛО: РОССИЯ, ПОЛЬША, КИПР...
НОВОЕ О ЛИВАНСКОМ «СВЯТОМ ВАМПИРЕ» ШАРБЕЛЕ МАКХОУФЕ
НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ - ФАНТАСТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Новости

* Наблюдения НЛО над Кипром * Девочка в светящемся кубе * Реклама... на пришельцах * Стивен Спилберг не верит в злобных инопланетян * Петербургский школьник снял НЛО при помощи мобильного * Инопланетянин на дереве? * Новое появление «волны-убийцы» * Сатурн бьет рекорды по количеству спутников * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Наблюдения НЛО над Кипром

Гражданин Великобритании заявил, что 27 апреля с. г. в 20.45 видел НЛО, проезжая по скоростному шоссе из Никосии в Ларнаку.

По словам британца, пожелавшего остаться анонимным, НЛО видели и другие водители, которые затормозили, чтобы получше рассмотреть "пришельцев". "Сначала я думал, что это вертолет. Объект двигался навстречу мне, а потом резко, за секунды, набрал невероятную скорость, сотни миль в час, и буквально исчез на наших глазах", – рассказал он. Мужчина сказал, что сначала подумал, что это летящий на низкой высоте самолет или вертолет, поэтому сначала объект не показался ему странным. Только потом, когда летающая тарелка набрала скорость, он понял, что ошибся.

"Это был яркий белый парящий светящийся шар", – вспоминает он.

По сведениям полиции, никто им не сообщил о наблюдении НЛО. Также таких сообщений не поступало и из диспетчерской башни аэропорта Ларнаки, где в тот день была сделана единственная запись в журнале дежурств: «Нам нужны новые кресла». Представитель диспетчеров, однако, сказал, что радар регулярно фиксирует что-то, что кажется самолетом, но затем исчезает через три оборота радара. "Мы зовем их ангелами", – сказал он и добавил, что обычно они списывают эти "фантомы" на погодные условия.

Директор Института астрономии Иоаннис Факкас заявил, что им также не поступало каких-либо сообщений о НЛО. Он рассказал, что его вызвали в район Лимассола, где, по утверждениям, появился круг на поле. Однако Факкас решил, что круг, диаметр которого составил 150 метров, был, скорее всего, изготовлен человеком. Он сказал, что верит, что люди видят НЛО, но не верит, что это прилетают пришельцы. Как астроном, он считает логичным, что жизнь существует где-то еще во вселенной, но не верит, что инопланетяне посещают землю. По словам Факкаса, исследования показали, что 93% всех появлений НЛО объяснимы.

НЛО фиксировались на Кипре много раз в прошлом. Так, в марте 2002 года драматург на пенсии из Швейцарии увидел в небе над пляжем Пафоса серебряный объект в форме блюда, который появился из-за облаков. НЛО спустился на воду и исчез за камнями. Линда Лебланк и Джон Ноулз из организации «Psychognosia», которая занимается аномальными явлениями, сказали, что видели НЛО несколько раз в районе Коралловой Бухты.

"Мы не знаем точно, что это такое, но это явно как-то связано с армией. Мы видели много появлений НЛО около баз. Возможно, это тестирование новой технологии", – считает Линда. А Джон Ноулз признался: "Я и сам видел НЛО пару раз". («The Cyprus Mail», 29 апреля, и «Вестник Кипра», 6 мая 2005 г.)

Девочка в светящемся кубе

Дальнегорск снова подтвердил свое звание «дальневосточной столицы НЛО». На сей раз наблюдениями «чего-то» в небе дело не ограничилось.

«28 марта пошел сильный снег, – описывает случившееся «Комсомольская правда во Владивостоке». – Наталья Аксенова и ее 12-летняя дочка Жанна около 23.00 вышли из дома прогуляться со своим эрдельтерьером. Снег хлопьями, тишина – хорошо, как в сказке! Девочка подошла к дереву, хотела отряхнуть с себя снег...

– Жанна, что с тобой?! – вскрикнула мать, увидев нечто удивительное: дочка стояла в необыкновенном светящемся кубе с четкими границами. Свет был голубоватый, как от люминесцентной лампы.

Проходившая мимо семья Мухиных остановилась в изумлении. Пес, весело резвившийся в снегу, встал как вкопанный, взирая на маленькую хозяйку.

Явление длилось 7 секунд и исчезло так же внезапно, как и появилось.

Девочка, живая и невредимая, пожаловалась лишь на мгновенное ослепление и резкую кратковременную тошноту. Вторым симптомом, по свидетельству специалистов, мог явиться результатом мощного источника электромагнитного воздействия на головной мозг в диапазоне сверхвысоких частот».

Незадолго до «контакта», с середины января до 22 февраля 2005 г., почти ежедневно в ночном небе над Дальнегорском пролетали светящиеся шары красного или неоновых цвета. Они шли, как по расписанию, в восточном направлении на высоте не более тысячи метров. Это был беззвучный полет со скоростью 10-15 км/ч, иногда с разворотами и движением в обратном направлении. Почти все они появлялись у высоты 548, хорошо просматриваемой из центра Дальнегорска, и двигались в сторону высоты 611, куда в январе 1986 года упал похожий объект.

Еще один необъяснимый случай произошел в ночь с 28 на 29 марта в семье Соколовых. В 3 часа ночи их разбудил телефонный звонок – звонила родственница из Кавалерова.

«Переговорили, и я пошла спать, – рассказала Анна Соколова. – Только закрыла глаза, как вдруг в квартиру хлынул ярчайший свет. Вскочила с кровати, пытаюсь понять, что это такое? Это был нереальный, ярчайший, пронзительно белый свет. Откуда он бил и где его источник, было совершенно непонятно. Свет озарил все дома и на улице. Никакого шума за окном, ни грома, ни молнии – пронзительная тишина. Муж проснулся от вспышки, ничего не понимает. Подошли с ним к окну, глядим – идет снег. А между двумя соседними пятиэтажками – большое черное пятно земли. Это было нечто удивительное, потому что пятно, круглое, диаметром метров восемь, резко выделялось на сплошном белом фоне. На молнию это явление было непохоже. Длилось оно секунды три и по яркости было не сравнимо ни с чем из того, что я знаю».

Геофизик Юрий Викулов чуть раньше Соколовых, где-то в полночь, тоже наблюдал в небе светящееся сквозь густой снегопад пятно.

«Мощное излучение видели в тот вечер и ночь почти во всех точках не только города, но и пассажиры автобуса в 4-м часу ночи на Дальнегорском перевале и жители поселка Сержантово (это в 20 км от Дальнегорска), – поведал биолог Валерий Двужильный, известный исследователь аномальных явлений. – И еще: в тот вечер во всем городе вдруг перестали работать все индивидуальные спутниковые антенны и антенны кабельного телевидения. Лично я не мог поймать ни одну из телепрограмм». («Комсомольская правда во Владивостоке», 14 апреля 2005 г., см. <http://vlad.kp.ru/2005/04/14/new60868/>)

Реклама... на пришельцах

Американская ипотечная компания «LoanPros» предложила миллион долларов первому человеку, который приведет к ним за жилищной ипотекой инопланетянина. Разумеется, этот инопланетянин должен быть официально признан таковым, и если ему действительно нужно жилье на Земле, он получит ипотеку в сумме до одного миллиона долларов. Правда, ипотечное кредитование предполагает возврат денег, так что бедному пришельцу придется долго пыхтеть, отрабатывая миллион баксов со всеми вытекающими отсюда процентами.

«Мы верим в то, что инопланетяне существуют, – заявил представитель компании Уэйн Голдман. – Если кто-то на самом деле приведет к нам пришельца и мы с ним подписываем договор ипотечного кредитования, то этот человек получит приз в размере миллиона долларов».

Судя по тому, что сообщения о баснословном призе сопровождаются словами о том, что «LoanPros» чрезвычайно успешная компания и работает на рынке жилья уже 11 лет, можно не сомневаться, что этот довольно глупый рекламный трюк был затеян исключительно ради денег потенциальных клиентов, привлеченных шумихой.

Стивен Спилберг не верит в злобных инопланетян

Знаменитый режиссер снова обратился к теме инопланетян. После нашумевших фильмов «Контакты третьего рода» и «Инопланетянин», в которых были изображены добрые и благожелательные пришельцы, на экраны выходит фильм «Война миров» по известному роману Герберта Уэллса с Томом Крузом в главной роли.

Несмотря на то, что инопланетяне Уэллса – злобные монстры, которые пьют человеческую кровь, разрушают города тепловым лучом и уничтожают людей черным газом, сам Спилберг так не считает.

В интервью агентству «Ассошиэйтед пресс» он заявил: «Пришельцы, скорее всего, будут нашими друзьями и космическими братьями, а не врагами, которые готовятся к насильственному захвату и колонизации Земли. Я верю в то, что мне подсказывает сердце: когда произойдет первый контакт, встреча инопланетного и земного разумов, она будет дружественной» («Filer's Files», 4 мая 2005 г.)

Подробности новейшего блокбастера можно посмотреть на официальном сайте фильма www.waroftheworlds.com .

Петербургский школьник снял НЛО при помощи мобильного

«27 марта 2005 года я был на каникулах у бабушки с дедушкой в поселке Глажево Киришского района Ленинградской области, – написал ученик 5-а класса 249 школы Санкт-Петербурга Александр Карпов в редакцию газеты «Аномалия». – Я со своими друзьями Ксюшей и Ильей пошел гулять в сторону реки Вляя. Мне подарили мобильный телефон с видеокамерой, и я решил снимать друзей на память. Когда я снимал Илью, то услышал свист (с-с-с...) и в объектив увидел вначале один большой летающий объект, а потом увидел и маленький.

Это было в 17 часов 45 минут. Большой объект был ярко фиолетового цвета, маленький – чуть темней. Большой объект завис над полем, а маленький летал около большого в разные стороны. Светило Солнце, объект весь переливался, и от него падала тень на снежное поле.

Затем нам показалось, что маленький объект приближается к нам. Неожиданно мне стало страшно, даже ноги затряслись. Я все снимал объект, и мой телефон стал отключаться и рябить. От страха мы убежали к подруге на дачу и оттуда продолжали снимать объекты.

Они пропали так же неожиданно, как и появились. Я не один видел НЛО, видели мои друзья и люди, проезжающие по шоссе. Они останавливались, выходили из машин и тоже фотографировали. Я уверен, что видел настоящий НЛО».

Качество видеозаписи по понятным причинам оставляет желать лучшего, но оба объекта и взволнованные крики ребят на ней запечатлелись просто отлично. Некоторые стоп-кадры из видеозаписи были опубликованы в «Аномалии» (№ 7, 2005 г.) В настоящее время расследование продолжается, и если удастся найти других очевидцев появления НЛО, мы сразу же об этом сообщим.

Инопланетянин на дереве?

Известный польский уфолог Роберт Леснякевич прислал нам очень интересный снимок [см. фото], сопроводив его таким текстом:

«Эта фотография была сделана в городе Ржешув 4 апреля 2005 г. в 22.00 по местному времени (20.00 по Гринвичу) мистером Давидом У. Фотоаппарат «Olympus C4000» был установлен им на треноге в режиме ночной съемки, с автоматическим затвором и отключенной вспышкой, чтобы снять освещенное дерево в тумане около церкви. Как вы можете видеть, его снимок запечатлел странную фигуру пришельца красного цвета. Возможно, это всего лишь оптический эффект – необычно сложное отражение и преломление света в системе линз фотоаппарата, инопланетянин типа «Хищник» вроде того, о котором сообщал д-р Милош Ясенский из Словацких Бескид или что-то другое, – но что? Встречались ли вы когда-нибудь с таким явлением? Пожалуйста, сообщите мне, что вы думаете по этому поводу...»

Внимательно рассмотрев снимок, я пришел к выводу, что на нем запечатлено круглое тело, которое находится за ветвями деревьев. Кажущееся изображение «пришельца» – всего лишь игра света и тени из-за веток и более плотных клубов тумана. Судя по угловым размерам тела, это не что иное как Луна, незамеченная фотографом из-за тумана, дерева и яркого освещения на улице. Свои соображения я довел до пана Леснякевича, но не знаю, была ли подтверждена моя догадка при помощи измерения азимутов, углов и определения положения Луны во время съемки с помощью астрономического календаря или специальных программ.

Новое появление «волны-убийцы»

Гигантская "волна-убийца" едва не потопила один из самых больших в мире лайнеров «Norwegian Dawn», который совершал круиз по Атлантическому океану. 16 апреля, когда корабль возвращался с Багамских островов в Нью-Йорк, на него накатилась 21-метровая волна. Капитану пришлось возвратиться в Чарльстон для ремонта. Сила напора была такова, что большую часть палубы разрушило, 60 кают затопило, а 4 человека получили порезы и ушибы.

По рассказам очевидцев, высота волны достигала 10-й палубы гигантского корабля, на борту которого находились почти 2500 пассажиров. Перед инцидентом на корабле звучала песня из фильма "Титаник", и у многих возникли неприятные ассоциации. Чтобы чуть-чуть подбодрить паниковавших пассажиров, капитан отдал приказ бесплатно раздавать напитки из бара, но и это не помогало. 300 человек покинули судно в Чарльстоне, не дожидаясь возвращения в Нью-Йорк.

Круизная компания вернула всем пассажирам половину стоимости билета и пообещала предоставить существенные скидки на возможные будущие туры. Правда, вряд ли избежавшие возможной гибели путешественники в ближайшее время решатся повторить водный вояж. Как выразился один турист, «мне не хочется оказаться на втором Титанике» («New York Daily News», 18 апреля; цит. по «UFO Roundup», 20 апреля 2005 г.)

Спутники Европейского космического агентства (ЕКА) также подтвердили существование "волн-убийц".

«С развитием мореплавания все чаще стали появляться сообщения очевидцев об огромных, высотой 20–30 метров, волнах, которые появлялись даже в ясную погоду и вдали от берега, – рассказал представитель ЕКА Арнольд Дифайнер. – Они якобы стали причиной гибели многих крупных судов. Ученые предполагали, что большая часть этих фактов – результат деятельности цунами или подводных землетрясений, а то и вовсе выдумка впечатлительных морских туристов».

За последние два десятилетия в морях и океанах под воду ушло более 200 крупных и более тысячи небольших судов, и почти в половине случаев причина затопления неизвестна. Каждый год в океанах тонет более ста кораблей. Значит, существует какое-то явление, природа которого неясна.

В течение трех недель спутники снимали поверхности Атлантики на площади 10 на 5 км. На 30 тысячах снимков запечатлено более десятка гигантских волн высотой до 30 метров. Поначалу это казалось невероятным. При полном штиле и вода внезапно "закипала", и в течение долей секунд над ней поднималась волна, способная поглотить пятиэтажный дом.

За этот период в южной Атлантике 30-метровая волна зацепила находившиеся неподалеку друг от друга круизные лайнеры "Bremen" и "Kaledonian Star", выбив все стекла на капитанских мостиках. В результате удара у одного из кораблей вышла из строя система навигации и он два часа дрейфовал в океане. К счастью, никто не погиб.

«Это явление могло стать причиной гибели многих судов, – считает Арнольд Дифайнер. – В среднем каждую неделю в мире тонет два крупных корабля, однако причины их гибели никогда не изучались так пристально, как, например, причины авиакатастроф... Судостроителям и инженерам придется полностью менять всю систему конструирования. Современные суда и нефтяные платформы строятся так, чтобы выдерживать волны высотой максимум в 15 м., а большинство "волн-убийц" превышают эту высоту».

Профессор Борис Лапин, директор Института морской геологии и геофизики Дальневосточного отделения РАН, председатель комиссии РАН по цунами заявил, что европейские океанологи не являются пионерами в такого рода исследованиях:

«Два года назад в докладах РАН была опубликована наша статья "Аномально высокие волны в Черном море", ставшая результатом многолетних наблюдений за плавучим бумом. На общем фоне волн средней высотой около 2,5 метров была зарегистрирована десятиметровая махина, стихийно возникшая в течение четырех секунд и так же молниеносно исчезнувшая. Позже в других морях и океанах были зафиксированы волны до 25 метров и выше. Безусловно, такая волна может стать причиной кораблекрушения. Ведь конструкции современных кораблей не рассчитаны на такие встречи. Кроме того, волна возникает настолько быстро, что изменить курс и предпринять что-то для своего спасения невозможно...»

Природа "волн-убийц" достаточно хорошо изучена учеными. Это случайное сложение амплитуд волн с разными скоростями и другими параметрами. В отличие от цунами, имеющего определенное "расписание", эти волны на редкость коварны: спонтанность не позволяет предсказать, где и когда они возникнут».

Сатурн бьет рекорды по количеству спутников

Астрономы обнаружили у Сатурна еще 12 спутников. Все они представляют собой космические тела неправильной формы диаметром от 3 до 7 километров. По мнению ученых, источник небольших "лун" – астероидный пояс, откуда они были "выхвачены" притяжением Юпитера и Сатурна.

Версию о захвате подтверждает то, что 11 из 12 тел обращаются вокруг планеты в направлении, отличающемся от собственного "основным" спутникам. Об этом же свидетельствует сильная вытянутость и исключительно большой – порядка 20 миллионов километров – диаметр орбит.

Это открытие было сделано в декабре с помощью 8,3-метрового телескопа «Subaru», принадлежащего Национальной астрономической обсерватории Японии и расположенного на Гавайских островах. Однако официальное подтверждение, потребовавшее использования другого телескопа, последовало только сейчас.

Новые небесные тела пока получили временные обозначения от S/2004 S07 до S/2004 S18.

Вскоре к безымянным собратьям прибавился еще один маленький спутник. 1 и 2 мая с. г. межпланетный зонд «Cassini» снимал район внешнего кольца Сатурна. 10 мая специалисты JPL (Лаборатории реактивного движения) увидели на снимках новый, ранее неизвестный спутник. По ним удалось определить размеры и яркость спутника, обозначенного пока как S/2005 S1. Он имеет около 7 км в диаметре и отражает примерно половину света, падающего на него. От поверхности Сатурна спутник удален на 137 тыс. км.

После новых открытий у Сатурна стало 47 известных спутников.

Космические новости

Марсоход «Opportunity» в последнее время преследуют разные неприятности. Сначала заклинило поворотный механизм правого переднего колеса, когда оно было повернуто примерно на 7° от положения "прямо вперед". На следующий день специалисты ЦУПа дали команду "задний ход", чтобы он проехал назад на метр, в надежде, что колесо выправится, но ничего не получилось. Чтобы выяснить, что именно мешает колесу вращаться, было проведено его фотографирование с помощью камеры марсохода, но никаких причин таким способом найти не удалось.

Всего у «Opportunity» шесть колес. Даже с заблокированным колесом он смог ехать дальше, но маневренность аппарата снизилась. Видимо, именно это едва не стало роковым, когда 26 апреля «Opportunity» застрял в песчаной дюне. Колеса на 80% погрузились в песок, и сейчас специалисты ЦУПа определяют, может ли он продолжить движение. Изображения, переданные марсоходом, позволили создать на Земле копию песчаной дюны. Сейчас специалисты проводят опыты при помощи копий марсохода. Их результаты показали: есть высокая вероятность того, что аппарат сможет возобновить движение. Будем надеяться, что миссия не будет провалена.

Не исключено, что камеры американского межпланетного зонда «Mars Global Surveyor» сфотографировали посадочный модуль «Viking Lander-2», совершивший посадку на Марс в 1976 г., и останки модуля «Mars Polar Lander», который был потерян в декабре 1999 года. На опубликованных накануне снимках действительно можно рассмотреть на поверхности Марса объекты, которые могут являться этими аппаратами (см. http://www.msss.com/mars_images/moc/2005/05/05/index.html).

Межпланетный зонд «Cassini» обнаружил наличие огромного количества сложных органических соединений в верхних слоях атмосферы Титана – спутника Сатурна. По оценкам ученых, это открытие может дать ключ к давней загадке возникновения жизни на Земле. Плотная атмосфера Титана состоит в основном из азота и метана – простейшего из углеводородов – и ученые были весьма удивлены, обнаружив большое количество различных сложных углеводородов.

Предположительно эти соединения образуются на Титане из азота и метана в результате реакций, вызываемых воздействием солнечного света или обладающих высокой энергией частиц, вылетающих из магнитосферы Сатурна. Как заявил один из руководителей эксперимента, в конечном итоге собранная на Сатурне и его спутниках информация поможет определить происхождение органического вещества во всей Солнечной системе.

По следам наших публикаций

В выпусках № 11/79 за 2004 и 1/80 за 2005 год мы уже писали о феномене вампиризма и ливанском «святом» Шарбеле (Харбеле) – типичном вампире. Автор этих публикаций, редактор «Аналитической газеты «Секретные исследования» (г.

Минск) Вадим Деружинский недавно снова вернулся к этой теме в статье «Святой вампир», предоставленной им для «UFO Навигатора»:

«Имя Шарбеля открыл для россиян автор религиозных книжек А. Б. Баюканский, который опубликовал в издательстве «Весь» серию брошюр «Феномен святого Шарбеля». Я же использовал в статье книгу «Не подверженные тлению» американки Джоан Кэррол Круз (1977 год), где она описала «прекрасно сохраняющееся и источающее кровь тело» ливанского святого Харбела Макхоуфа.

Недавно мне в руки попал еще один интересный источник, рассказывающий об этом святом. Это книга «Тайны Необъясненного» Ричарда Маршалла (Mysteries of The Unexplained), изданная в 1983 году в издательстве Reader's Digest (эта книга была куплена в букинистическом бутике Нью-Йорка друзьями нашей газеты, белорусскими туристами, по нашей просьбе). В ней содержатся новые любопытные подробности, касающиеся этого святого вампира.

Начнем с того, что его имя и фамилия звучат у Маршалла несколько иначе: Чарбел Макхлауф.

Маршалл сообщает, что этот Чарбел Макхлауф был маронитским монахом в монастыре Св. Марона в Аннае (Ливан). Когда он умер в 1898 году, над его могилой стали каждую ночь наблюдаться странные огни (А.Б. Баюканский называет эти огни «признаком святости», но на самом деле они – точный указатель того, что в данном месте покоится вампир-коматозник).

Чарбел был похоронен, как и другие в этом монастыре, без гроба: тело в саване, согласно правилам монастыря, закапывали прямо в почву. Огни над могилой наблюдались в течение нескольких недель, а монахам являлся призрак Чарбела. Это заставило монахов выкопать тело. В течение недель шли проливные дожди, тело Чарбела находилось в почве среди жидкой грязи, однако следов разложения на теле не наблюдалось.

Тело вымыли, одели в новые одежды и поместили в деревянном гробу в монастырской часовне. Вскоре монахи заметили, что из тела сочится странная маслянистая жидкость. Она пахла кровью и была похожа на смесь крови и пота. Определить, что это такое, никто не мог. Эта жидкость просачивалась прямо через кожу, да в таких количествах, что одежды на теле Чарбела приходилось менять дважды в неделю. Снятые с тела одежды, пропитанные странной жидкостью, монахи рвали на полосы и считали их «целебными».

Через 29 лет после смерти Чарбела его тело было осмотрено докторами, которые не нашли на нем никаких следов разложения. Их отчет вместе со свидетельствами других очевидцев был помещен в цинковый футляр и размещен вместе с телом в цинковый гроб. Его затем замуровали в монастырскую стену, заложив кирпичом. Произошло это в 1927 году.

В 1950 году монахи заметили, что из стены, за которой был замурован гроб Чарбела, сочится эта странная жидкость. Стену разломали и вытащили гроб – снова в присутствии церковных и медицинских авторитетов, которые снова осматривали тело. Каждый раз при таких осмотрах Чарбел выглядел как просто уснувший человек. Одежды были частично сгнившими и пропитанными маслянистой жидкостью, большая часть которой ступила внутри гроба, местами превратившись в белесый порошок. Любопытно, что сам цинковый гроб был сильно разъеден – очевидно, под действием этой жидкости. Через дыры в нем и вытекала эта странная жидкость. В гробу слой жидкости достигал примерно трех дюймов (7,5 см).

Комиссия осмотрела тело и исследовала маслянистые выделения (результаты этого исследования неизвестны). Вся жидкость в гробу, местами превратившуюся в порошок, извлекли (это несколько десятков литров) и стали использовать для «лечебных целей», в том числе стали продавать посетителям монастыря.

В 1977 году Чарбел Макхлауф был канонизирован в святые.

Эти данные, приводимые Маршаллом, несколько отличаются от того, что сообщала в своей книге «Не подверженные тлению» Джоан Кэррол Круз (а ее книга как раз и вышла в тот год, когда Чарбела канонизировали в святые), но главное – позволяют по-новому взглянуть на феномен.

Во-первых, интересная деталь: Церковь очень долго колебалась, не желая признавать Чарбела святым. А.Б. Баюканский в религиозных брошюрках пишет, что «17 лет с тела святого монаха стекала сукровица – теперь она обладает целебной силой». Это не так: когда с монаха стекала «сукровица» (которая на самом деле является выделениями вампира), то сей монах еще не был святым, а вот когда его канонизировали в святые, то уже ничего из него не истекало, так как монах-коматозник, очевидно, давно умер.

Вообще, это довольно странная картина: монах был похоронен в 1898 году и в том же году выкопан как вампир, а канонизировали его в святые только в 1977 году – через 80 лет! Церковь очень долго не могла сформулировать, за что же считать монаха святым. Для возведения в святые нужно как минимум совершить два чуда.

При жизни он ничем от других монахов не отличался, никакой такой особой святости не проявлял, а наоборот был личностью серой и незаметной. Пока его не угораздило заразиться вампиризмом. И только еще через 80 лет его все-таки канонизировали за то, что истекавшая из его тела вампирическая субстанция якобы была «лечебной» и кому-то помогала.

Возможно, вампирическая субстанция и в самом деле обладает какими-то лечебными свойствами (хотя вряд ли выделения больного коматозника могут быть «лечебными», скорее они опасны для здоровья). Но сам подход к вопросу каков: больного человека возводят в святые за то, что из него при болезни истекает что-то! С таким подходом можно и больного насморком делать святым за то, что из носа, простите, сопли текут, а сами сопли раздавать как «лечебную жидкость».

Любопытно, что монахи стали разрезать на полосы «для лечебных целей» одежды Чарбела сразу же, как только его выкопали из земли в 1898 году. Откуда монахи могли заранее знать, что пропитанная выделениями вампира вампирская одежда «лечебная»? Тут нечто совсем иное и никакое не «лечебное», и мы к этому вернемся ниже.

Определение этой жидкости несколько отличается у Маршалла от того определения, которое давала Круз и вампирологи эпохи Просвещения, там это «смесь крови с беловатой жидкостью». Напомню, например, отчет Белградской депутации о вскрытии могилы вампира, который приводит в своем трактате 1749 года аббат Августин Кальме (он ранее сообщает, что вампиров находят в своих могилах плавающими в крови, настолько много в гробу крови – отсюда, собственного говоря, и пошел миф о том, что вампиры пьют кровь жертв):

«Затем его вынули из могилы; его тело не было по-настоящему гибким, но оно было целым и абсолютно неповрежденным; потом чем-то вроде металлической пики, круглой и острой, ему пронзили сердце: оттуда потекла беловатая жидкость с кровью (выделено мой – В.Д.), но кровь доминировала в ней, все это не имело никакого дурного (трупного – В.Д.) запаха; после этого ему отрубили голову топором, похожим на те, которыми пользуются на казни в Англии. Из тела потекла та же жидкость с кровью, но более обильно, чем из сердца. В конце концов, его бросили снова в могилу и засыпали негашеной известью, чтобы завершить дело наверняка. С тех пор его племянница, у которой он два разапил кровь, стала чувствовать себя лучше».

Круз пишет про святого Чарбела, что тот плавал в гробу, заполненном кровью с примесью беловатой жидкости, а там, где эта смесь высыхала, оставался белый порошок, его разбрасывали паломники как реликвию.

У Маршалла это «странная маслянистая жидкость», которая «пахла кровью и была похожа на смесь крови и пота». Почему именно пота, ведь пот – это бесцветная жидкость? Потому, видимо, что жидкость сочилась из пор тела, подобно выделению пота. Эдакий кровавый пот. А.Б. Баяканский называет его «сукровицей», но это вовсе не сукровица.

Вообще говоря, само истечение жидкости из пор показывает наличие кровяного давления, но А.Б. Баяканский настолько невежественный человек, что не знает того, что знает каждый школьник: если в теле есть кровяное давление, то тело является не мертвым, а живым, ибо сердце бьется и создает кровяное давление, а труп ничего выделять не может, никакой такой «сукровицы». Но это так, между делом...

О сукровице нелепо говорить, когда кожа не повреждена, а сочится через поры вовсе не сукровица, а кровь. Тут правильнее считать составной частью пот, как пишет Маршалл, ибо если что-то из потовых пор и может выделяться, то в первую очередь надо подразумевать пот.

Однако и Маршалл, и А.Б. Баяканский тем от нас отличаются, что не знают результатов казни вампиров 250 лет назад, описанных аббатом Кальме (и многочисленными другими вампирологами и отчетами экспедиций и депутаций). А именно: что сия странная жидкость не только содержится в гробу вампира, вытекая из всех пор его тела (в том числе обильно из носа, рта и ушей), но содержится и ВНУТРИ тела вампира. В том числе в сердце и в артериях шеи (когда отрубали голову). Поэтому нелепо считать, что ВНУТРИ тела вампира

вместо крови содержится некая не то «сукровица», не то «смесь крови и пота». Как пот может оказаться в артериях? Или сукровица?

Вот почему правильнее полагать, что та странная жидкость, которую выделяет через поры тела вампир, – это не столько ВЫДЕЛЕНИЯ, сколько сама та жидкость, которая заменяет ВНУТРИ тела вампира обычную кровь, осуществляя обмен веществ.

Этим вампир и отличается от здорового человека: у вампира внутри не наша чистая кровь, а кровь с примесью какой-то беловатой субстанции. И эта смесь, густея на воздухе, высыхает до беловатого порошка, что и было описано в г. Дальнегорске Приморского края.

Вампир отличается от нас, обычных здоровых людей, тем, что выглядит еще более здоровым, чем мы (это часто констатируют в своих отчетах всякие депутации, которые вскрывали 250 лет назад могилы вампиров в Восточной Европе). Это впечатление создается тем, что лицо у вампира налито кровью: пунцовое, щеки розовые, будто человек только что пробежал кросс. Но потому лицо и пунцовое, что сквозь поры кожи сочится кровь с примесью беловатой вампирической составной. Точно такое пунцовое лицо было у Чарбела, когда его выкопали из земли в 1898 году.

Люди полагали, что раз из вампира кровь в избытке сочится, то значит – он и пьет кровь своих жертв, которые после прихода призрака вампира быстро чахли и умирали. На самом деле истечение этой кровавой жидкости из пор тела вампира – только результат его обмена веществ, когда не работают органы нормального выделения – не выделяются кал и моча, не работают кишечник, желудок и почки. И тут есть любопытный момент: С. Канье в статье «Вампиризм в Леванте» (1799) писал, что когда вырытому из земли вампиру вскрыли внутренности в селе Смилово в Сербии, то желудок у него оказался пустым, хотя в нем жители ожидали найти литры выпитой у жертв крови.

Но это нелепое ожидание, так как если бы кровь жертв была найдена в желудке вампира, то следовало искать ее переваривание в кишечнике – и кал в толстой кишке. Ничего этого у вампира нет: он питается совершенно иначе.

У вампира вообще в принципе не может быть в теле крови своих жертв, так как это по сути телепортация крови жертв в гроб вампира. Там не их кровь, там кровь в странной смеси, которую производит само тело вампира. Это его собственная кровь, производимая именно его кроветворными органами.

Предположим такую картину: вампир (в нашем случае – монах-маронит Чарбел) заболевает вампиризмом и впадает в вампирическую кому, которую ошибочно принимают за смерть, потому его хоронят. Но до состояния комы он ведь что-то ел. Если остатки этой пищи будут находиться в кишечнике, который уже не работает, то они сгниют и будут источать яды, от которых тело коматозника быстро умрет.

Однако желудок и кишечник вампира, очевидно, совершенно чисты и лишены остатков пищи. Как чисты и его почки и мочевой пузырь, так как вампир не выделяет не только кала, но и мочи. Получается, впадая в вампирическую кому, тело вампира все-таки находит силы себя избавить от не до конца переваренной пищи и жидкости (или же как раз до конца переваренной).

Как это происходит? Неясно. Наверно, это происходит постепенно, и уже перед тем, как впасть в вампирическую кому, человек перестает вообще что-то есть и пить. И когда последние остатки пищи и питья выходят из тела, освобождая от них внутренние органы, и наступает кома. Иначе, видимо, и быть не может, так как если считать, что вампирическая кома наступает внезапно, то тогда нет времени телу избавиться от продуктов, которые, оставшись в теле, будут гнить и станут источником ядов.

Однако вопрос все-таки не так прост.

Маршалл сообщает подробность, которую не упоминала Круз. А именно: что истекающая из тела Чарбела жидкость настолько токсична, что разъела до дыр цинковый гроб, отчего жидкость и стала сочиться через стену. Конечно, окружающая среда (кирпичи да бетон) не могла бы так воздействовать на цинковый гроб. Это явно действие самой этой жидкости («святой сукровицы», как ее называет А.Б. Ваюканский, – хороша «сукровица»!).

Тут исследователями вопроса упущено важное обстоятельство – а почему вообще тело Чарбела-Харбела поместили из деревянного гроба вдруг в цинковый? Думаю, не ошибусь, предположив, что деревянный гроб его «сукровица» очень быстро превратила в труху. Вот почему тело монаха поместили не снова в

деревянный гроб, а уже в цинковый. Но и цинковый гроб сия жидкость тоже быстро превратила в труху!

Мало того, как пишет Маршалл, и сами одежды монаха стали полной трухой, сгнили, будучи пропитанными этой жидкостью. Хотя такая быстрая порча одежды в нормальных условиях невозможна: даже закопанная просто в землю одежда будет там сохраняться сотни лет без следов разрушения – ибо она не тело, гнить нечему. А тут-то она не в почве была, среди бактерий, а в ЦИНКОВОМ ГРОБУ, где абсолютно нет доступа воздуха, нет бактерий, нет гниения. Вот почему я уверен, что одежда не сгнила, а была растворена пагубным токсичным воздействием жидкости вампира, от которого до дыр проржавел и цинковый гроб за каких-то 23 года.

Неясно, какими такими «лечебными» свойствами эта жидкость вампира может обладать, но вот то обстоятельство, что она крайне токсична, – это факт.

И тут возникает вопрос: почему сия крайне токсичная жидкость разложила, как кислота, одежды монаха и разъела до дыр ЦИНКОВЫЙ гроб, но само тело вампира, источающее эту жидкость и плавающее в ней, никаких следов вредного воздействия не имеет? А ведь тело вампира именно плавает в этой жидкости!

Снова приведу цитату из трактата аббата Августина Кальме (Augustin Calmet, Dissertation sur les apparitions des esprits et sur les vampires et revenants, Einsiedten, Kalin, 1749):

«В государственных докладах за 1693-1694 гг. говорится об упырях, вампирах и привидениях, которые появляются в Польше (Речи Посполитой, включавшей еще нынешнюю Беларусь и западную половину Украины и Литву. – В.Д.) и, главным образом, в России.

Они появляются в любое время суток и приходят пить кровь живых людей и животных – в таком большом количестве, что иногда она вытекает у них обратно через рот, нос и, чаще всего, через уши, а труп плавает в заполненном кровью гробу (выделено мной – В.Д.). Говорят, что он испытывает какой-то голод, который заставляет его жрать белье и одежду, которая находится рядом с ним. Этот упырь выходит из своей могилы, или выходит некий демон в его облики, приходит по ночам обнимать и сжимать в объятиях с неистовой силой своих близких или друзей, потом пьет их кровь, пока они не ослабнут, доводит их до изнеможения, и, наконец, становится причиной их смерти.

Эти преследования не прекращаются со смертью одного из членов семьи; их можно остановить, лишь отрезав голову или вскрыв сердце привидению, труп которого находят в своем гробу гибким, податливым, полным, с красным лицом, хотя он уже долгое время мертв. Из их тел вытекает огромное количество крови, и некоторые смешивают ее с мукой для приготовления хлеба; и по обычаю этот хлеб едят для защиты от преследования духа, который действительно после этого больше не приходит».

Тут у Кальме тоже некая «целебность» токсичных выделений вампира, которые с мукой смешивают. Но это, видимо, вовсе не аналог вакцины, а иное. Суть чего, наверно, в том, что вампир просто не станет искать жертву там, где его собственные выделения: он тут как бы слеп, не видит жертвы. Вот в чем, наверно, смысл выпекания такого хлеба. А не в аналоге вакцины. Ибо вакцинация должна спасать при заражении, а тут технология спасает от вообще прихода призрака вампира: вещи совершенно разные.

И вот здесь мы, наконец, находим ясный и конкретный ответ на то, зачем монахи, едва выкопав Чарбела, стали рвать его одежды, пропитанные выделениями, на полосы и раздавать друг другу. Их «лечебность» только в том и заключалась, что помогала избавиться от прихода призрака этого вампира-коматозника и избежать самому смерти или заражения вампиризмом. Ибо это две разные сферы знаний об окружающем мире: одна – это народный опыт, а другая – официоз воззрений церкви, которая народный опыт (как в случае с вампиризмом) осуждает и отвергает не меньше, чем догматическая наука. Монахи разбирали одежды вампира, чтобы вампиризмом не заразиться, как и гласят народные предания этих территорий, описанные еще вампирологами эпохи Кальме. А Церковь в этом нашла нечто «лечебное», а сегодня православная Церковь Москвы в лице теолога А.Б. Баяканского вообще все переврала, как в испорченном телефоне, дойдя до степени маразма. Сотоварищи монаха Чарбела боялись от него заразиться вампиризмом – потому и забирали себе его выделения. Вот и вся «лечебность».

Но вернемся к вопросу: выделения настолько токсичны, что разлагают одежду и разъедают цинковый гроб, как в случае с Чарбелом. А кожу самого

вампира не разъедают. Почему? Конечно, эти выделения из его кожи и сочатся. Но это не ответ, так как и наш желудок вырабатывает крайне агрессивную среду – желудочный сок, способный растворить все подряд. Разница в том, что если сей сок в желудке будет вырабатываться просто так, без пищи, то он съест сам желудок. То есть, желудок фактически не имеет защиты от самого сока, который производит. А здесь коматозник лежит в токсичной жидкости, которую производит его тело, но в ней не «сваривается». «Сваривается» его одежда, даже цинковый гроб. А его тело – нет, даже на коже нет ни малейших следов токсичного воздействия. Мало того, этой токсичной, агрессивной жидкостью пропитано вообще все тело вампира: она в его сердце, в его артериях, вообще везде, в каждом капилляре. Ткани тела демонстрируют удивительную сопротивляемость: одежда и цинк разъедаются, а тканям ничего.

Вот тут и лежит главный, принципиальный момент, который может помочь понять природу вампиризма. Эта странная вампирическая субстанция отнюдь не только в крови вампира. Она вообще везде в его теле, в каждой клетке. Все тело вампира ею пропитано, ибо тело взрослого человека на 70–75% состоит из жидкости.

У вампира совершенно изменен жидкостный состав клеток тела. Изменена роль крови как переносчика кислорода и питательных веществ – и роль крови как органа сбора углекислоты, продуктов окисления и продуктов распада, отходов обмена веществ. У вампира нет в коже ни кислорода, ни питательных веществ, как и нет необходимости выводить кровью продукты переработки обмена веществ. Роль крови как организатора организма тут выполняет эта странная беловатая составная. Она разносит по телу вовсе не кислород и питательные вещества, которых просто нет. Она разносит в клетки тела для поддержания их жизни нечто совсем иное. И, насколько можно судить, нет никаких отходов, которые надо было бы выводить: вот ведь что самое странное!

То, что субстанция разносит по телу, не окисляется и не сторает в окислительных процессах. Оно вообще не участвует в химических процессах, ибо тело вампира не выделяет продуктов окисления.

Окисления («медленного сжигания») в теле вампира нет, но тело производит теплоту (как гласит наша народная мудрость, если под спиной покойника в гробу ощущается теплота, то ждите его возвращения в виде призрака, хотя эта народная мудрость есть урезанная мудрость, так как надо вещи своими именами называть: хороним вампира-коматозника). То есть, вампир производит, что естественно, своим телом и теплоту. Согласно научным воззрениям, теплоту в теле млекопитающих создают окислительные процессы, сжигание топлива, которое предусматривает выход продуктов сжигания, шлаков. Но обмен веществ вампира полностью противоречит этим представлениям, так как тело вампира теплоту создает, но кислород не потребляет и шлаков не оставляет.

Это вызов и нашей химии, и нашей биологии тела. Почему наука и говорит, вопреки фактам: такого быть не может.

Склонен полагать, что хотя бы один из вопросов феномена вампиризма нашел ответ: это время заражения болезнью. Ранее я допускал, что вообще любой коматозник может из-за специфического состояния эволюционировать в состояние вампирической комы. Но все иначе, и картина болезни, видимо такая: вполне здоровый человек заражается вампиризмом, постепенно чахнет, переставая есть и пить. Его тело при этом УЖЕ НАЧИНАЕТ ВЫРАБАТЫВАТЬ эту странную вампирическую жидкость, освобождаясь при этом от остатков пищи и жидкости, которая потребляется и усваивается нормальным образом. Когда происходит эта замена, и наступает вампирическая кома.

В этом свете совершенно ошибочными и нелепыми выглядят заявления экспедиций и депутатий эпохи борьбы с эпидемией 250 лет назад, где часто утверждалось, что «похороненный вампир заразил на кладбище и другие трупы рядом», так как эти трупы при эксгумации тоже оказывались вполне живыми коматозниками. Трупы заразить вампиризмом невозможно, болеть чем-то может только живое тело. И эти живые тела заболели, что очевидно, до того, как их закопали.

Суть в том, что эту «сукровицу святого Шарбеля», как это называет А.Б. Баюканский, можно обнаружить у тех, кто и в кому еще власть не успел, но уже чахнет и теряет силы. Уже у такого человека должна кровь быть смешана с «белой составной».

Но откуда она берется? Что ее производит? Это и есть загадка...»

Статья Вадима Деружинского была опубликована в «Аналитической газете «Секретные исследования», №8 (97) за 2005 г. на стр. 10-11.

Сообщения с мест

* НЛО в годы Великой Отечественной войны * Инопланетный корабль над тайгой * [подробнее]

НЛО в годы Великой Отечественной войны

«Во время Великой Отечественной войны мой отец жил в селе Ивановка Воронежской области, – рассказала Александра Пупко из Новоалтайска. – Когда пришли немцы, ему было восемь лет. Деревню сдали без боя, и почти все дома уцелели. Зато пришла другая беда, картофельное поле попало в запретную зону вокруг немецкого аэродрома. "Запретку" сторожили полицаи. Ближе к ночи они обычно напивались. Деревенские ребята пролезали через "колочку" и без помех выкапывали урожай.

Однажды мальчишки вышли засветло. По пути к полю они должны были перебежать через дорогу. Прислушались – машин не слышно. Но, выскочив на дорогу, они увидели стоящую у обочины немецкую легковушку с брезентовым верхом и с "запаской" на капоте. Возле автомобиля стояли два офицера, а солдат-водитель копался в моторе. Мальчишки юркнули в придорожные кусты и затаились. Но немцы не уезжали: они стояли не шелохнувшись и смотрели в сторону деревни. Водитель тоже поднял голову и сказал "Майн готт!" В сотне метров от машины виднелась странная светящаяся штука. Словно две миски – одна накрыта другой, и верхняя как бы прозрачная. Может быть, таинственный аппарат вовсе не светился, а сквозь него было видно заходящее солнце. Отцу показалось даже, что под колпаком шевелятся темные силуэты. Через несколько минут послышался тонкий свист, аппарат резко подскочил и растаял в воздухе!

Немцы словно очнулись, заговорили разом, перебивая друг друга и размахивая руками. Затарахтел мотор. Офицеры замолчали, уселись на заднее сиденье, и машина уехала. Мальчишки выбрались из кустов и припустили домой.

Рассказ о чудесном аппарате очень взволновал сельчан. Задумались даже те, кто не верил в нашу победу».

Эта история была опубликована в «Алтайской неделе» от 14-20 ноября 2002 г. (Прислала Елена Метелина, г. Барнаул)

Инопланетный корабль над тайгой

Недавно в редакцию рижской газеты «Час» обратился пенсионер Валерий Безруков, который в 80-е годы повстречался с НЛО. Он тогда жил в Норильске и работал в транспортной гражданской авиации.

«Я возил груз 200 из Афганистана и виноград из Ташкента, – поведал Валерий, бывший командир экипажа, пилот первого класса. – Наш Ан-12 совершал рейс из Красноярска в Москву с секретным военным грузом на борту. На высоте четырех тысяч метров мы шли в лучах заходящего солнца. И вдруг видим: на нас с огромной скоростью несется звезда. Объект, напоминающий шляпу с закругленным верхом и полями, остановился слева и чуть ниже нашего самолета. Экипаж, все восемь человек, – к иллюминаторам. НЛО включил прожекторы: восемь лучей прорезали тьму – и тайга стала видна как на ладони. Доложили на Землю: Видим инопланетный корабль. Размер 30-40 метров. Угадываются иллюминаторы. Получили приказ следить за приборами. Все в норме – отклонений в их работе не было. Другие борты тоже заметили странный объект: подняли шум в эфире.

Это было что-то невероятное: НЛО стоял и будто слушал, что о нем говорят. Потом в воздухе появилась светящаяся спираль цвета догорающего костра, и с огромной скоростью корабль пришельцев исчез среди звезд. Когда он улетел, мы испугались не на шутку – ведь он мог нас уничтожить.

Сейчас много разговоров вокруг того, есть НЛО или нет – мало ли кому что померещилось. Но мы-то видели. Говорить же о коллективном помутнении рассудка или о том, что экипаж был пьян, не приходится: перед полетом мы прошли медицинское освидетельствование.

Была у меня и еще одна встреча с НЛО. Летели опять на Ан-12 на высота 9 тысяч метров. И вдруг видим – слева над нами с такой же, как наша, скоростью (700-800 км/час) движется огромный объект в форме дирижабля, только без хвоста. Длинной он был метров 100-150, серебристого цвета. Облаков не было, так что это не могло быть тенью от нашего самолета. Просто чудо какое-то...

Я понял главное: нет сомнений, ЭТО все есть. И в теорию Дарвина я не верю: не мог человек разумный произойти от обезьяны. Без вмешательства иных миров, потусторонней реальности не обошлось».

Как выяснилось, Валерий Безруков не в первый раз рассказывает о своих встречах с непознанным. Мне удалось разыскать его письмо в мурманской газете «Полярная правда» за 21 августа 1993 года:

«Осенью 1983 года наш экипаж самолета Ан-12, командиром которого был я, вылетел из Красноярска на заходе солнца. Включив автопилот, я читал газету, когда услышал в наушниках: "Командир, посмотри налево". Посмотрев, я сразу заметил звезду, которая на фоне других резко увеличивалась в размерах. Прошло около тридцати секунд, и перед нами предстал большой инопланетный корабль серого цвета. Мы шли на высоте 9000 метров. На этой же высоте чуть впереди и слева (расстояние было трудно определить) завис корабль. Размеры его точно определить также было невозможно, но если допустить, что он был в метрах пятистах от нас, то высота корабля достигала примерно тридцати метров.

Чувство страха отсутствовало, любопытство брало верх. Наш экипаж – шесть человек – и пять человек пассажиров прильнули к иллюминаторам. Обо всех ЧП экипаж обязан передавать информацию на землю. Я дал команду штурману Валерию Иванову сообщить о том, что он видит. И он передал: "Слева по курсу 30 на высоте 9000 метров видим инопланетный корабль". На земле диспетчер поправил: "НЛО, наверное?" На что штурман ответил: "Нет, это именно инопланетный корабль". Мы-то, летчики, можем отличить инопланетные корабли от земных!

Земля дала указание проверить, как работают приборы. Приборы работала безотказно. Хотя от других экипажей мы знали, что часто все стрелки приборов начинают вращаться.

Корабль был виден отчетливо, форма его напоминала тупую пулю, а снизу его обрамляло кольцо, в котором наше воображение вроде различило иллюминаторы. Неожиданно вспыхнули лучи белого "дневного света", они были направлены на землю, в них просматривалась тайга, нас не слепило. А свет был очень яркий. Я насчитал восемь лучей.

Несколько самолетов, находящихся в нашей зоне, тоже передали на землю информацию о зависании именно инопланетного корабля. И так как во всех сообщениях он имел внушительные размеры, а наблюдатели видели корабль с различного расстояния, то можно сделать вывод о том, что истинные размеры его колоссальны. Радар был в данном случае "слеп".

Мы и пассажиры находились в каком-то оцепенении от величественного зрелища. Сколько времени прошло, не знаю, но несколько минут – это точно. Неожиданно лучи погасли, из днища корабля появилась плазменная спираль цвета потухающего костра, и корабль взмыл вверх, превратившись сначала в большую звезду, и затем, уменьшаясь в размерах, исчез, слившись с другими звездами на небосводе, которые в тот ясный день были особенно ярки, хотя солнце скрылось за горизонтом всего с час, и были только крепкие сумерки.

До этого наши экипажи уже рассказывали о встречах с этим кораблем, и особенно всем запомнилась эта спираль.

Вообще же и мне, и другим летчикам нашего авиаотряда доводилось видеть много разных НЛО в небе Заполярья. Чаще всего это были огненные шары различных размеров и цветов. Как-то выше нас летел огромный дыневидный предмет, ослепительно сияющий в лучах солнца, словно ртуть. Трудно сказать, что это было. А изложенный выше случай убедил меня и всех присутствовавших, что инопланетяне есть, есть у них и корабли. Придет срок, и их увидит мир. А, пока, видимо, что-то мешает им вести диалог с Землей».

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* «Призрачная армия» в Польше. 1886 год * Столб света над Рыхновским озером. 1983 год * НЛО исцелил автомобилиста. 1990 год * Видеосъемка НЛО в Ульяновске. 2002 год * [подробнее]

«Призрачная армия» в Польше. 1886 год

23 мая 1886 г. по старому стилю «Петербургская газета» опубликовала небольшую заметку о загадочном явлении в Ломжинской губернии:

«На огромном просторном лугу над речкой Бежбой, между трех селений, называющихся Рациборы, Цахи и Лойе-Висса, жители этих селений наблюдали недавно необыкновенное явление. Около 10 часов утра показалась мгла над

землею возле рациборского хвойного леса, а под этой мглой на снегу какое-то движение. Жители деревень подумали сначала, что это громадные стаи волков; вдруг видение стало яснее и это оказались многочисленные толпы людей, которые разбежались по пространному лугу, как будто войско на маневрах. Они разделились на отряды в несколько десятков человек и начали наступать одни на других, а когда подходили близко друг к другу, то вдруг одна сторона мгновенно исчезала и появлялась уже далеко от своих противников; отряды вновь сходились и потом разбегались отдельными группами. Движения их были такими быстрые, какие живые люди делать не могут. Это явление продолжалось два часа, а может быть, и больше. очевидцы говорят, что в этом удивительном войске видно было до пяти тысяч человек; на движение его смотрели и такие люди, которые пришли с этим же войском.

Между смотревшими на это явление был владелец фольварка в Рациборах Густав Домбковский; он вместе с некоторыми другими отважился побегать на то место луга, где виднелись войска, но там ничего не видели и на снегу не было никаких следов. Между тем смотревшие из деревень продолжали видеть явление и в середине его пана Домбковского с другими, побегавшими с ним. Свидетелями этого необычайного явления были все жители трех вышеупомянутых селений, долгое время наблюдавшие его со страхом и удивлением.

«Газета Свионтчна» объясняет это явление фата-морганой и предполагает, что это было отражение битвы, происходившей между англичанами и бирманцами на Индокитайском полуострове в Азии. Газета высказывает сожаление, что жители трех селений, смотревшие долгое время на это явление, не сообщают, как были одеты солдаты».

Конечно, это не мог быть «дальнобойный» мираж, перенесший картинку из Индостана в заснеженную Польшу. Не могло это быть и массовой галлюцинацией, так как «мираж» видели из трех разных мест. Но что же это? Временной мираж, отразивший какой-либо эпизод из прошлого или битву из будущего? Голограмма, спроецированная НЛО? Или что-то иное, что мы даже не можем себе вообразить?

Столб света над Рыжновским озером. 1983 год

В первые дни мая польский спортсмен Мачей Сташак плыл на своей лодке по Рыжновскому озеру в Члухове.

"Это произошло дня через два после открытия сезона парусного спорта, который в Члухове мы начали в конце апреля, – рассказал он уфологу Кжиштову Пехоте. – Солнце зашло примерно час тому назад, а поскольку небо было частично покрыто тучами, то стало достаточно темно. Мои товарищи уже увели суда на базу, а я остался, потому что поймал хороший ветер.

В тот момент я плыл как раз вдоль острова в западном направлении. Поглощенный управлением лодкой, я не озирался по сторонам, тем более, что озеро знаю хорошо. В общем, ничего особенного я не видел, но вдруг, совершенно случайно, как бы подчиняясь какому-то приказу, я обернулся назад. И тогда я увидел эту полосу света. Я почувствовал себя как-то странно, мне стало не по себе. Я был один, а то, что я увидел, вызвало у меня ощущение страха. На озере, кроме меня, уже не было никого, и мне захотелось бежать, уплыть от этого места как можно дальше. Но мне удалось взять себя в руки, побороть страх, и я развернул лодку.

Это была очень странная полоса света, у нее как будто не было источника. Я говорю так, потому что в первый момент увидел только широкий луч светло-желтого света в форме трапеции, меньшее основание которой находилась вверху, на высоте около 200 метров над землей. Когда я присмотрелся внимательнее, мне показалось, что свет как будто исходил от плоского, удлиненного и совершенно неподвижного объекта. Но в этом я не вполне уверен, то есть, я не видел отчетливо источника света, который мог быть закрыт тучей. Уже стемнело, и видимость не была наилучшей. Во всяком случае, верхняя граница светового луча была резкой, и над ней начиналась полная темнота. Возможно, это был обман зрения, но мне казалось, что вверху полоса света заканчивалась чем-то удлиненным и плоским, чем-то таким, что было немного больше верхнего основания этой световой трапеции. Мой страх и замешательство постепенно прошли, а поскольку луч оставался на месте и, похоже, ничем мне не угрожал, я стал рассматривать его более пристально [см. фото].

Видимо, полоса света висела за лесом, поскольку не освещала деревьев, росших непосредственно у берега озера. Но зато было видно ее отражение в воде. Этот луч не рассеивался, его края были резкими, а сразу за ними

начиналась тьма. Выглядело это так, как если бы луч света исходил от театрального прожектора. Но, вместе с тем, источника этого луча видно не было, словно луч шел ниоткуда и висел вертикально...

Строго говоря, мне трудно определить, какой цвет имел тот луч, поскольку он плавно менялся со светло-желтого до почти белого. В какой-то момент он был совсем желтым, потом становился более ярким и почти белым, а затем снова желтел. В принципе, можно сказать, что луч был желтым, но временами его интенсивность резко возрастала.

Во всем этом характерным было то, что интенсивность света менялась одновременно на всей площади трапеции. Не сверху вниз, или наоборот. Я не видел, чтобы где-то внизу или наверху появлялась какая-то волна яркого света и постепенно охватывала остальную часть поверхности луча. Изменение цвета происходило одновременно на всей его поверхности с интервалами в несколько секунд".

Когда остров снова заслонил видимость луча, Сташак как можно быстрее развернул лодку. К сожалению, тех нескольких десятков секунд хватило, чтобы все явление бесследно исчезло. На вопрос, почему он не маневрировал своей лодкой так, чтобы не потерять из виду луча света даже на секунду, М. Сташак ответил, что в тот момент просто не подумал об этом.

Мачей Сташак оценил длину нижнего основания трапеции в 50 метров, а, следовательно, согласно выполненному им рисунку светового луча, верхнее основание было длиной около 20 метров. Этот мощный, сверкающий световой столб люди должны были хорошо видеть даже с далекого расстояния.

К сожалению, другие очевидцы этого явления так и не дали о себе знать. Правда, городские строения Члухова находятся на расстоянии около километра от места наблюдения и заслонены лесом. (Перевод Вадима Ильина).

НЛО исцелил автомобилиста. 1990 год

«Я возвращался из Москвы домой на собственном автомобиле, – рассказал инженер Черниговского филиала фирмы "Киевнешсервис" Константин Чабанюк. – В первом часу ночи я проехал райцентр Куликовка, потом село Пески, и вдруг ни с того ни с сего смолк двигатель. Остановился, посмотрел на часы: второй час.

До утра, думаю, придется загорать на трассе. Вышел из машины, поднял капот, наклонился, ища причину остановки двигателя. И вдруг почувствовал какой-то толчок в спину. Выпрямился, оглянулся и вижу... справа за 300 метров от трассы на высоте приблизительно 14-этажного дома зависла большая, метров десять в диаметре, перевернутая пиала, а по ее нижнему краю бегут и бегут яркие огоньки – зеленые, красные и желтые. Потом я увидел, как с "объекта" ударил в землю ослепительный луч. Я закурил, стою и смотрю. Чувство такое, что нахожусь в зоне какого-то сильного энергетического поля. Это подтверждало и то, что туда, к "тарелке", как под действием потока ветра, наклонились ветви деревьев и даже мои волосы.

Я решил действовать, дать знать "тарелке" о себе: посигналил, включил дальний свет, начал махать пиджаком, но с "тарелки" на это не реагировали никак. Потом я увидел, как с нее выскользнула как бы спиральная лента дневного света с голубизной, которая по лучу ушла в землю. У меня было впечатление, что по этой спирали идет забор воды, почему-то именно это мне подумалось в ответ на свой же вопрос "Что они это делают"? Когда окончился "забор", спираль исчезла. Исчез я луч. После этого пиала в считанные секунды и совершенно бесшумно стала исчезать с глаз, уменьшаясь и уменьшаясь в размере. Я сел в машину, нажал на акселератор – двигатель завелся как ни в чем не бывало. Вся моя встреча с НЛО длилась не более 10-15 минут...

Может быть, я и сам бы засомневался в том, что видел и чувствовал, если бы не еще одно обстоятельство. Я с пяти лет страдал заболеванием кожи. Лечился у лучших специалистов, испробовал на себе все методики – ничего не помогло. Непосредственно в ту самую ночь я чувствовал кожный зуд больше обычного. Но как только отдохнул с дороги – глазам своим не поверил: тело стало совершенно чистым, ни следа не осталось от хронического заболевания. Я это приписываю тому энергетическому или, возможно, магнитному полю, в которое я попал поневоле при встрече с НЛО» («Сельская жизнь», 16 мая 1990 г.)

Видеосъемка НЛО в Ульяновске. 2002 год

20-летняя Катя Иванова, студентка из Ульяновска, не только увидела в небе летающую тарелку, но и смогла зафиксировать ее на видеопленку. О своей удаче девушка написала репортеру димитровградской газеты Анне Копьевой:

«18 мая был субботний вечер, родители уже легли в своей комнате. А мне что-то не спалось, и я решила выйти на балкон – как обычно, посмотреть на звезды, подышать свежим воздухом. Перед этим бросила взгляд на часы. 22.30.

Живем мы на девятом этаже, поэтому обзор оттуда очень широкий. Было тихо. И вдруг над крышей соседнего дома, прямо над антеннами, я заметила что-то продолговатое и длинное... Приглядевшись повнимательнее, поняла, что это диск. Раз – и по его периметру побежали огоньки. Яркие, желто-оранжевые.

У меня под рукой оказалась видеокамера, которую мама недавно купила для своей работы. Поскольку снимать не умела, долго возилась с кнопками, наконец камера включилась, и я поймала тарелку в объектив. А то, что это была именно летающая тарелка, у меня и сомнений не возникло. Пока я снимала, НЛО висел неподвижно, только мигали лампочки. Примерно через 15 минут тарелка резко взмыла вверх и скрылась из вида. Любопытно, что никакого шума не было слышно.

Я читала литературу об НЛО. У многих контактеров во время появления тарелок ухудшается самочувствие. Но со мной все было в порядке. Когда наутро показала свою видеозапись родителям, они поудивлялись, но ничего особенного не нашли».

Как выяснилось, это была не первая встреча Кати с необычными явлениями. Лет пять назад она видела тарелку над стройкой неподалеку от дома, но тогда, кроме окошечек, в которых переливался свет, заметила еще и шлейф, тянувшийся от сопла. Также не было ни шума, ни даже движения воздуха. Хотя тарелка на доли секунды зависала, как показалось девушке, довольно низко – примерно на десятиметровой высоте над землей, а затем резко ушла ввысь. («Местное время», г. Димитровград, 26 июня 2002 г.)

Анна Александровна сообщила уфологу Константину Домбровскому подробности насчет видеосъемки: «Запись оставляет желать лучшего, но на ней видно: это не самолет и вообще не земной аппарат... Я специально ездила за ней в Ульяновск. Сама запись составляет около 6 минут, из них минуты 2-3 девушка настраивала камеру, так как до этого вообще не умела ей пользоваться... Было темно, и форма объекта на темном фоне не видна, а заметны лишь переливающиеся огни по периметру диска...»

Мне удалось просмотреть видеозапись, но качество ее таково, что ни один стоп-кадр не годится для печати. Ясно, что в небе находилось нечто необычное, но что именно, так и осталось неизвестным.

Расследование

Борис Юнгквист

НЕОПОЗНАННЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ОБЪЕКТЫ – ФАНТАСТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

(Продолжение. Начало в вып. 4/83)

Волна НЛО во Франции и сообщения о посадках

Во время массовых наблюдений НЛО в 1954 году по всему миру большое число сообщений было отмечено той осенью во Франции. В этот период сотни сообщений поступало в различные компетентные органы, причем характерно, что отмечалось множество посадок НЛО, зачастую сопровождаемых электромагнитными помехами.

Французский исследователь проблемы НЛО и доктор математики Эме Мишель высказал фантастическую гипотезу о том, что НЛО наблюдают за определенными географическими пространствами на земле, причем точки наблюдения менялись каждые сутки. Генерал Л. М. Шассен, первый главнокомандующий ПВО НАТО в Центральной Европе, высказал по поводу открытия Мишеля буквально следующее: "Мишель доказал, что эти НЛО находятся под разумным управлением".

К своему большому удивлению, Мишель заметил, что все случаи наблюдений НЛО в какой-нибудь определенный день в географически отдаленных друг от друга местах, например, Франции, Великобритании и Северной Италии, имели место точно по прямой линии. Когда Мишель промоделировал еще раз свою версию, он обнаружил, что эта прямая линия проходит красной строкой через все переплетение событий, которая, без сомнения, указывает на систематическую воздушную разведку поверхности Земли. В связи с этим Шассен сказал: "Это свидетельствует о целенаправленной разумной деятельности".

Благодаря французским уфологам, и особенно тщательным изысканиям Мишеля, мы получили сведения, представляющие огромный интерес для проблемы НЛО в целом. Когда в 1958 г. вышел труд Эме Мишеля "Летающие тарелки и тайна прямых линий", вокруг этой книги вспыхнули оживленные, правда, неофициальные дискуссии между многими учеными мужами. Известный профессиональный астроном Жак Валле позднее произвел обширный анализ и обработку статистических данных обо всех наблюдениях НЛО за этот период. С сентября 1954 г. наблюдения утратили характер случайности и бессистемности. Феномен мог теперь проверяться, изучаться и анализироваться строго научными методами.

Плато Мильват расположено в центре Франции. Это пустынное, поросшее лесом плоскогорье. 10 сентября крестьянин Антуан Мазо целый день проработал на своем засеянном пшеницей поле. Вечером около 20.30 мин. стало смеркаться и крестьянин, закончив работу, собрался идти домой. Дорога петляла у подножия горной цепи. На маленькой проселочной дороге Мазо неожиданно повстречал незнакомца, которого он потом описал, как существо среднего роста, одетое в большой шлем без наушников. Он от неожиданности сделал непроизвольное сильное движение вилами, которые нес с собой. Незнакомец бросился вперед и схватил Мазо за руку, произнеся несколько фраз на непонятном языке. Эта местность была пустынной и малонаселенной, поля столетиями принадлежали семьям здешних крестьян, все знали друг друга наперечет, поэтому внезапное появление незнакомого человекоподобного существа было для него совершенно неожиданным. Изумленный Мазо стоял как в параличе. Вдруг незнакомец бросился в сторону, нырнул через отверстие в изгороди и побежал вниз по откосу к какому-то сигарообразному предмету длиной около 4-х метров. Через несколько секунд Мазо услышал слабое жужжание, наподобие пчелиного, и увидел, как неизвестный предмет, поднявшись в воздух, полетел под линией высокого напряжения в восточном направлении к Лиможу.

В этот же вечер, 10 сентября 1954 года, совершенно невероятный случай, произошел с рабочим-металлургом Мариусом Девильдом со сталелитейного завода в Бланк-Миссерон. Окружающие знали этого рабочего как вполне серьезного человека и хорошего специалиста. Девильд жил со своим семейством в уединенном маленьком домике, окруженном со всех сторон лесом и лугами в нескольких километрах от местечка Куаробль. Перед его домом находился небольшой отгороженный садик, сразу за которым проходила железная дорога. Дом Девильда находился вблизи перекрестка с автострадой № 79.

Впрочем, я предоставляю слово самому Мариусу Девильду:

"В этот вечер моя жена и сын уже легли спать, а я все сидел перед камином и читал. Около 22.30 мое внимание привлекло беспокойное повезение, лай и вой нашей собаки на улице. Собака неистовствовала так, что могла поднять и мертвеца из гроба. Я подумал, что какой-нибудь бродяга пробрался в наш сад, встал, взял карманный фонарик и вышел из дома на улицу. Собака, скуля, бросилась ко мне и припала брюхом к земле. Когда мои глаза привыкли к темноте, я заметил прямо на железнодорожном полотне какой-то странный темный предмет, находившийся менее чем в 5,5 метрах от нашей двери. Внезапно я услышал торопливые шаги правее себя. Собака рванулась и снова залаяла. Я зажег фонарик и направил луч света в сторону ближайшей тропинки. Буквально в 3-х метрах от меня я увидел двух фантастических существ. Такого еще в своей жизни я не встречал. Они находились совсем рядом и нас разделяла лишь изгородь палисадника. Они двигались по направлению к темному предмету на железнодорожных рельсах. Один из незнакомцев, который шел первым, повернулся в мою сторону. В этот момент под лучом моего фонарика блеснуло что-то похожее на стекло или металл. Это существо носило что-то напоминающее водолазный шлем. Вообще оба существа имели одеяние, очень похожее на водолазные скафандры. Они были очень маленького роста, всего около 1,2 м. Несколько секунд я стоял, буквально остолебенев от изумления. Потом я прыгнул вдоль изгороди и попытался загородить им дорогу, по крайней мере, одному из них. Я был уже в двух метрах от существ, когда внезапно блеснул ослепительной силы свет, вроде вспышки магния. Этот свет исходил из четырехугольного отверстия в предмете, находящемся на железнодорожном пути. Больше я уже ничего не мог предпринять. В этот момент я почувствовал себя как бы парализованным. Я слышал только удаляющиеся шаги. Луч света внезапно погас, и я увидел, как неизвестный предмет медленно поднимался в воздух с железнодорожной колеи. Я услышал какой-то свистящий звук. Продолжая подниматься, неизвестный объект примерно на высоте 30 м. развернулся и полетел по направлению к Акцину. В

этот момент я увидел сверкающий красный свет. Минуту спустя НЛО исчез из виду".

Донесение Девильда об НЛО поступило в соответствующие органы 10 сентября, и место приземления таинственного объекта было тщательно обследовано служащими жандармерии, специалистами ВВС и людьми из французской службы безопасности. В месте приземления НЛО на железнодорожном полотне были обнаружены в пяти точках какие-то свежие отпечатки размером 3,75 см в окружности. Было такое впечатление, что вмятины оставлены каким-то очень тяжелым объектом. Они имели симметричную расстановку: три следа, расположенные в ряд по центру, отстояли друг от друга на расстоянии 45 см., а два других, расположенные по бокам, на 70 сантиметров. Когда журналисты спросили о следах осмотревших их офицеров, те ответили: "Летательные аппараты, которые приземляются на бесколесные посадочные опоры, вроде некоторых наших машин, оставляют на месте посадки точно такие же отпечатки".

Железнодорожники, с которыми консультировались исследователи, сказали, что такие вмятины на железнодорожном полотне могут быть получены в результате давления с усилием свыше 30 тонн. При их изучении исследовательской группой была обнаружена очень интересная деталь: все камни в месте посадки имели пористую структуру, как будто их подвергли воздействию очень высокой температуры.

17 сентября Ив Давид возвращался домой на велосипеде. Была темная безлунная ночь. Местность, где ехал Давид, была лесистой; густой частокот леса перемежался грым кустарником. Когда он приближался к Сенону, Давид внезапно почувствовал какое-то неприятное ощущение. "Какое-то щекоцище ощущение, какой-то зуд во всем теле, – вспоминал впоследствии велосипедист, – как будто я испытывал сильные удары электротокот". Это ощущение было настолько сильным, что он уже не мог продвинуться вперед по дороге даже на полшага. Велосипедная фара погасла, и Давид оказался в крошечной тьме. Через некоторое время его глаза несколько привыкли к темноте, и он уже мог различать вокруг себя некоторые предметы. Беспокойный зуд во всем теле не прекращался. Внезапно впереди себя на дороге он заметил какой-то странный аппарат. Насколько он мог его рассмотреть в полумраке, диковинка имела 4 метра в длину и около 1 метра в высоту. Испуганно, в состоянии какого-то необъяснимого беспомощного оцепенения смотрел Давид на фантастическую машину, неподвижно застывшую на дороге. Через некоторое время он заметил какое-то странное существо высотой около 1,1 м, направляющееся от машины прямо навстречу ему. Странное существо хлопнуло Давида по плечу и издало какой-то нечленораздельный звук. Затем незнакомец повернулся к своему кораблю и исчез в нем. Спустя несколько секунд из корабля вырвался сноп красного света. В ту же минуту корабль молниеносно взвился вверх и оказался над кронами деревьев.

Любопытно, что это место лежит на прямой линии, связывающей несколько точек, в которых в этот вечер наблюдались НЛО.

Полицейский Луис Моль 19 сентября сделал следующее донесение:

"Воскресным вечером наблюдалось сильное загадочное свечение в восточной части неба. Световое пятно двигалось по небосклону, потом, замедлив движение, стало медленно снижаться. Около холмов восточнее Тромборна я видел приземление этого объекта. В момент посадки его свечение уменьшилось. Объект был величиной с автобус. В течение 40 секунд, пока объект стоял на земле, его свет стал красноватым, а впереди его силуэта я разглядел какое-то маленькое существо. Затем неизвестный объект снова поднялся в воздух и превратился в красноватый светящийся шар, который, прежде чем исчезнуть, двинулся к юго-западу".

26 сентября в 16 часов супруги Лебеф были в лесу, собирали грибы. С ними была и их собака. Госпожа Лебеф удалилась примерно на 100 метров от своего супруга, как вдруг собака начала лаять и выть. Удивленная женщина поспешила к обеспокоенному псу и внезапно заметила маленькое существо в скафандре из прозрачного материала. Оно было не более метра ростом и на голове имело шлем из такого же прозрачного материала. В передней части шлема Лебеф увидела какое-то подобие глаз, которые внимательно смотрели на нее.

В этот момент госпожа Лебеф, по ее словам, не испытывала ничего, кроме крайнего любопытства. Но когда неизвестное существо сделало какое-то вихляющее движение в ее сторону, она сильно перепугалась и, отчаянно закричав, прыгнула в низкие кусты, чтобы хоть как-то себя обезопасить. Собака продолжала метаться и выть. Внезапно неподалеку женщина заметила какой-то

странный большой, круглый и плоский предмет. Раздался свистящий звук, и она увидела, как НЛО медленно стал подниматься над пашней в воздух, развернулся и с огромной скоростью полетел в северо-восточном направлении. Было 16.30.

Муж слышал крик своей жены и вой собаки. Слышал он и необычный свистящий звук. Вместе с испуганным мужем на место происшествия прибежал и человек, который в то время работал на близлежащем кладбище и тоже услышал какой-то необычный звук. На месте приземления тарелки полиция обнаружила на земле среди деревьев круглый след около трех метров диаметром. Низкий кустарник вокруг был изломан и помят. По краям круглого следа виднелись сломанные и вдавленные в землю трехдюймовые стволы акации. На некоторых ветвях листья были сорваны.

В 17.12 этого же дня поступило сообщение о каком-то тарелкообразном предмете алюминиевой окраски, который на высоте 2000 метров двигался с юга к северо-востоку в 10 милях от этого места. Летящий НЛО видели 15 человек.

Город Перпиньян расположен у Средиземного моря вблизи испанской границы. 27 сентября было отмечено большое число наблюдений НЛО в радиусе 15 км от этого населенного пункта. Так, например, у Канэ-Пляж был замечен небольшой диск, который двигался и периодически зависал в воздухе. Затем этот предмет развил сильное ускорение и двинулся к юго-востоку. В Брэзи (это пригород Перпиньяна) несколько садовых рабочих наблюдали тарелкообразный предмет, который быстро появился и столь же быстро пропал в лучах солнца. Сразу же после этого семь мельничных рабочих видели аналогичный предмет, который пронесся на большой скорости и скрылся в направлении к Испании.

Приблизительно в то же время один мальчик пошел в школу по дороге в другой пригород Перпиньяна, но очень скоро вернулся назад домой, весь дрожа от страха. Он рассказал, что видел на дороге какой-то странный предмет, из которого вышли каких-то два не менее странных существа. Через несколько минут существа влезли снова внутрь объекта, который сразу же поднялся в воздух прямо над дорогой. Мальчик был настолько потрясен всем увиденным, что даже слез в постель и вызванный врач констатировал сильное нервное потрясение у ребенка.

3 октября 1954 г. два восемнадцатилетних парня катались на велосипедах по автостраде вблизи Литескура. Было 18.45, когда они увидели посреди автострады какой-то странный оранжевый аппарат. Эти два очевидца, Бернар Девуазен и Рене Кудет, рассказали следующее: "Это был круглый предмет примерно 4-х метровой длины и 2-х метровой высоты. Когда мы подъехали поближе, то заметили около этой странной машины какое-то существо, с виду похожего на ребенка. На нем было какое-то одеяние, напоминающее водолазное снаряжение. Это существо забралось в машину, которая тотчас бесшумно с большой скоростью взмыла в небо. Мы находились не более чем в 70 метрах от этого места".

В тот же день поступило еще одно сообщение о посадке НЛО. Оно поступило от 55-летнего Анжело Жирардо. Он ехал на велосипеде по дороге, ведущей в Брескур, и впереди около элеватора увидел на земле какую-то дискообразную машину. Жирардо в изумлении остановился, слез с велосипеда и увидел рядом с этой машиной маленькую человекоподобную фигурку, одетую в какой-то скафандр, похожий на водолазный. Он испугался и снова забрался на велосипед, не спуская, однако, глаз с таинственного маленького пришельца. Тем временем незнакомец забрался в машину, которая в ту же минуту взлетела вверх с огромной скоростью.

Следующее наблюдение имело место 9 октября в 8.30 утра. Пьер Матто, технический представитель промышленного предприятия в Тулузе, ехал на автомашине с довольно большой скоростью по автостраде 631. Он рассказал:

"Внезапно я и мои две кузины, которые находились в автомашине вместе со мной, увидели двух каких-то маленьких существ, переходивших шоссе прямо перед автомобилем. Эти существа выглядели как дети в возрасте 11-12 лет. Я мгновенно сбавил скорость, затормозил и остановил машину. Прежде чем мы успели выйти из автомобиля, мы увидели какой-то светящийся красным светом тарелкообразный диск, поднимающийся отвесно в воздух прямо с поля. Через несколько секунд этот предмет скрылся из виду в вышине".

Вечером в тот же день немецкий машинист Вилли Хуге вблизи Мюнстера в Германии наблюдал маленький корабль и четырех маленьких людей ростом 120 см или даже меньше, двигавшихся около корабля.

В 1954 г. на осенней выставке в Меце находился стенд, где среди различного современного военного снаряжения французской армии выставили мощные прожекторы и радиолокационная аппаратура. За экспозицию отвечал командор Коттель – специалист в области противовоздушной обороны. 10 октября около 21.10 в присутствии по крайней мере 15 техников из прожекторной команды во время демонстрации мощного прожектора его луч нашупал в небе какой-то необычный предмет, висящий в воздухе прямо над головой. Луч прожектора задержался на этом предмете, пока специалисты-прожектористы его рассматривали. Согласно описанию командора, этот шарообразный предмет неподвижно висел в вышине. По их оценке, его диаметр был около 50 м. Мог ли исследовательский воздушный шар иметь подобные размеры и неподвижно висеть на одном месте?

Положение, форма и размеры этого таинственного предмета в течение времени наблюдения оставались неизменными. Небо в тот день было ясным. Прожектористы выключили прожектор, протерли линзы и включили снова. Загадочный предмет висел неподвижно в небе все в том же положении. Так же неподвижно он висел на том же месте и часом позже. Примерно через три часа он вдруг развил сильное ускорение и двинулся в южную сторону.

Ночью 11 октября тридцатилетний шофер Батист Урди находился на дороге в гористой местности южнее Сент-Этьена, совершая обычный рейс с молоком. Было еще темно, небо было затянуто облаками. В темное время только одинокие лучи фар его автомобиля пронизывали ночную мглу. Когда он подъехал к перекрестку у местечка Фронфред, мотор его машины внезапно заглох, и фары погасли. Удивленный шофер инстинктивно затормозил, остановил машину, поставил рычаг переключения скоростей в нейтральное положение, открыл дверцу кабины и вышел наружу, чтобы взглянуть на систему зажигания. Но не успел он ступить и шагу, как прямо над головой среди облаков увидел сияющий разными цветами загадочный предмет довольно значительных размеров. Он парил над шоссе впереди его и со значительной скоростью удалялся. Остолбневший от увиденного шофер несколько минут, разинув рот, смотрел на это чудо, а когда пришел в себя, то обнаружил, что фары его машины снова зажглись. Водитель бросился в машину и нажал на стартер, мотор заработал как ни бывало, и шофер двинулся дальше в путь по своему маршруту.

В 4.20 случай несколько другого рода произошел в местечке Вернюс. Некто М. Лябонд ехал на автомашине по автострате 104. В тот момент, когда он проезжал через Вернюсский лес, какой-то красноватый отблеск на переднем стекле его кабины заставил его оглянуться назад. К своему изумлению, примерно в 20-25 метрах за собой он увидел огромный светящийся красный шар почти четырехметрового диаметра. Этот светящийся шар преследовал его машину. Лябонд нервно прибавил скорость, но затем снова ее сбавил. Неведомый объект по-прежнему следовал за ним. Совершенно перепуганный водитель резко свернул в сторону на дорогу, которая вела к Лякану, и резко нажав педаль газа, оглянулся. Преследователь тоже сменил направление и по-прежнему маячил за его спиной. Однако, когда взволнованный водитель въехал в населенный пункт Лякан, светящийся шар развернулся, взмыл вверх и исчез в небе.

Этот невероятный случай нельзя было объяснить каким-то световым отражением от лобового стекла кабины автомобиля. Сохранение постоянной дистанции между НЛО и автомобилем, маневрирование объекта и его исчезновение в населенном пункте Лякан слишком уже напоминает другие случаи, связанные с НЛО, когда наблюдалась тенденция, похожая на разумное управление, вообще избегать населенных пунктов.

11 октября два хлеботорговца, Анри Галуа и Луи Виньрон, случайно оказались действующими лицами в невероятном приключении, которое произошло с ними во время поездки на автомобиле на рынок в Корбини. Это было в 18.30 мин. Предоставим слово одному из них очевидцев, А. Галуа:

"Мы с напарником только что проехали местечко Клямеси, когда я внезапно почувствовал всем своим телом какой-то электрический удар. То же самое ощутил и Виньрон. В этот же момент заглох мотор у нашей машины и погасли фары. На поле около дороги, примерно в 50 метрах от нас, мы заметили странный круглый предмет или машину. Около этого аппарата мы очень четко увидели три маленькие светящиеся и жестикულიрующие фигуры. Внезапно маленькие фигурки проворно исчезли в аппарате, который сразу же с гигантским ускорением взмыл над шоссе в воздух. Мы обнаружили, что фары нашей машины зажглись, а оживший двигатель позволил нам продолжать свой путь без всяких помех".

Еще одно приземление НЛО тоже имело место 11 октября. Это было в половине восьмого вечера. Три бордосца ехали в автомобиле по автостраде 40 между Руаном и Брайе. Когда они подъезжали к Топиньяку, внезапно заметили какую-то красноватую вспышку, осветившую небо и окрестные поля. Они остановили автомобиль и в паре сот метров от дороги увидели некий круглый предмет в виде диска с куполообразной надстройкой, который испускал оранжево-красный свет. Этот странный аппарат висел бесшумно и абсолютно устойчиво над землей на высоте, которую наблюдатели оценили в 10 метров. Через некоторое время наблюдаемый объект начал двигаться и полетел горизонтально над землей, а затем резко спланировал вниз около небольшой рощицы.

Двое из наблюдателей взяли с собой карманные фонарики и направились к этой роще. Не доходя 400 метров, они снова увидели странную машину. Она приземлилась на маленькую лужайку, окруженную со всех сторон деревьями. Совсем неподалеку они увидели четырех маленьких существ, усердно занимающихся какой-то деятельностью около машины. Наблюдатели подошли довольно близко к загадочным существам, но когда до них оставалось каких-нибудь 15-20 метров, маленькие фигурки внезапно скрылись в своей машине. Объект изменил свою окраску на голубую, затем оранжевую и, наконец, красную, после чего улетел с огромным ускорением.

Двумя часами позже три женщины ехали на машине по шоссе Д-14 в 88 км южнее того места, где мужчинами была зафиксирована посадка НЛО. "Мы уже были на дороге к дому, — рассказывали они, — примерно на расстоянии 1,5 км. от Шатонефа, когда вдруг увидели на небе впереди два каких-то светящихся небесных тела, летевших на небольшой высоте. Мотор у нашего автомобиля заглох, и фары погасли. Мы вышли из машины и пять минут стояли у обочины шоссе, с изумлением разглядывая необычное явление. Одно светящееся тело было меньше другого и двигалось немного медленнее. Оба они вдруг остановились и несколько раз совершили качающиеся движения влево и вправо, после чего снова неподвижно зависли в воздухе. Большой объект светился белым светом и имел красноватый световой ободок. Наконец, объекты снова полетели и исчезли, снижаясь к долине реки Шарант. Мы сели в автомобиль, который тут же, как ни в чем ни бывало, завелся, и двинулись по направлению к Ярнаку. Ночь была ясная. Луна светила правее и позади нас".

Агентство Рейтер сообщило 14 октября 1954 г. из Парижа:

"Летающие тарелки и сигары над Францией прибывают теперь в сообществе с цилиндрами, грибообразными дисками и т.п. На окраине Тулузы Пьер Видаль и его племянник Анжел во вторник после полудня видели гигантскую ракету, которая поднималась в воздух с поля. Когда они подошли к месту его старта, то обнаружили в радиусе пяти метров примятую траву. Говорят, что где-то в Нормандии учитель математики видел грибообразный диск серебристого цвета, стартовавший в воздух из-за леса. Двое мужчин из Клямеси (в средней Франции) во вторник вечером ехали на грузовой машине и видели над полем странный цилиндрический предмет. В это мгновение они почувствовали какое-то подобие удара током. Мотор автомобиля заглох, а фары погасли. Когда мистический объект исчез из виду, фары автомобиля снова зажглись, а мотор завелся".

Поздно вечером 16 октября доктор Анри Робер находился в своем автомобиле на автостраде к юго-востоку от Дьеппа. Неожиданно его внимание привлекли четыре странных круглых предмета, которые довольно медленно летели друг над другом на высоте примерно 300 м. Один из них внезапно отделился от остальных и, совершив зигзаг, снизился над землей (обычный маневр НЛО). Все четыре объекта находились над дорогой несколько впереди автомобиля Робера. Тем временем доктор все ближе и ближе подъезжал к месту, над которым парил НЛО. Когда до него осталось метров сто, доктор внезапно всем телом почувствовал неприятный электрический разряд. В этот момент двигатель автомобиля зачихал и машина остановилась, фары при этом погасли. Робер увидел, что снижающийся НЛО приземлился на дороге. В свете от приземлившегося объекта он увидел какое-то маленькое существо. Затем свет погас, стало темно. В течение нескольких минут Анри ничего не видел и не слышал никаких звуков. Неожиданно зажглись фары его автомобиля, и в их свете изумленный доктор увидел, как НЛО, поднявшись в воздух, двинулся над шоссе в северном направлении. Роберт завел мотор своей машины. Когда он приехал домой, то обо всем случившемся сообщил в полицию.

По моему мнению, этот случай весьма примечателен: свидетель был грамотным человеком, который мог дать полиции точное и детальное описание случившегося. Он четко указывал на то, что действительно видел летающую

тарелку, да еще в придачу и пилота НЛО. Нет никакого сомнения в том, что такой врач, как доктор Робер, был весьма почтенным и уважаемым специалистом, дорожающим своей репутацией. Наверняка он не желал себе вреда и не хотел потерять своих пациентов, однако взял на себя труд и риск официально сообщить полицейским об инциденте.

В те же дни агентство "Рейтер" передавало из Милана:

"Люди говорят о том, что в течение последних суток наблюдались какие-то летающие диски и сигары. Восемь землевладельцев рассказывали, что они видели какой-то светящийся диск, который приземлился на расстоянии примерно 1500 м. от них. Когда они поспешили к месту посадки, то неизвестный объект снова поднялся в воздух и исчез в северном направлении. На месте приземления крестьяне обнаружили вдавленный в землю отпечаток шириной 6 метров. Ближайшие деревья были опалены, — так рассказывали очевидцы полицейским.

На расстоянии в 75 км. от места происшествия в местечке Каписани поднялась паника, когда некий сигарообразный предмет, брызгая серебристо-голубыми искрами, прошел всего лишь в нескольких метрах над жилым домом. При этом пламя охватило находящийся поблизости стог сена".

Все эти упомянутые мной случаи составляют лишь малую толику в обильном потоке информации о НЛО, захлестнувшим Францию осенью 1954 г. Эта информация в какой-то мере фиксировалась и обрабатывалась доктором Эме Мишелем и позднее астрономом Жаком Валле при помощи других французских специалистов по НЛО.

Некоторые читатели наверняка подумают о том, что я почему-то с усердием муссирую эти довольно старые истории, относящиеся к 1954 году. Уж не делает ли это автор просто за неимением похожих современных случаев наблюдений НЛО? Таким читателям мне хочется сказать, что своими описаниями случаев ранних наблюдений НЛО мне хотелось выделить самые примечательные стороны этих загадочных явлений. В самом деле, ведь осень 1954 г. впервые столкнула человечество не только нос к носу с НЛО, но и со случаями их приземлений, электромагнитных помех, а также с появлением на сцене маленьких "гуманоидов" (говоря уфологической терминологией).

Гуманоиды в большинстве случаев представляют собой существа типа "гномов" высотой примерно 1,2 м. По словам очевидцев, они имели большие, иногда горящие глаза. Их одежда в большинстве случаев подобна водолазной или представляет собой блестящие металлическим блеском комбинезоны, очень похожие на земное снаряжение австронавтов. Их корабли, как правило, имеют дискообразную форму. Посадки этих кораблей на землю часто совершались в ночное время и в уединенных местах.

Эме Мишель исследовал свыше сотни французских сообщений о приземлениях НЛО в 1954 году. Профессиональный астроном Жак Валле сообщал о еще примерно 80-ти случаях посадок НЛО на землю в период с 1909 по 1960 гг. Следует иметь в виду, что многие посадки НЛО на землю вообще остались незамеченными, а иногда очевидцы намеренно скрывали факты посадок, боясь быть непонятыми и осмеянными. Многие из них хотя и сообщали о посадках, но делали это анонимно, предпочитая оставаться в тени. Любопытный факт: не подтвердилась гипотеза о том, что эскалация появлений НЛО во Франции осенью 1954 г. была вызвана массовым самовнушением, гипнозом, распространившимся среди населения. В самом деле, десятки наблюдений НЛО имели место в малонаселенных районах Франции, расположенных зачастую друг от друга на значительных расстояниях. Наблюдатели и очевидцы, которые зачастую сообщали властям аналогичные случаи, произошедшие иногда в одно и то же время, не могли знать друг друга и как-нибудь договориться между собой. Чаще всего сообщения об НЛО поступали в местные органы жандармерии и публиковались в местной печати от случая к случаю. Таким образом, гипотеза, что весь французский народ осенью 1954 года был внезапно поражен массовой истерией в форме "тарелочного невроза", была отмечена, как явная нелепость. Кроме того, как говорит статистика, в подавляющем большинстве случаев как минимум два или даже несколько очевидцев видели одни и те же явления. Было отмечено, что на единичные не связанные с другими наблюдения приходится только 15% сообщений.

Я все же полагаю, что многочисленные наблюдения НЛО во Франции осенью 1954 г. дают основание предположить, что инопланетные пришельцы в этот период времени сконцентрировали свое внимание именно на этой стране. Французские энтузиасты НЛО имели богатую возможность в течение нескольких следующих лет, роясь в подшивках местных газет, оценить во всех аспектах объем этой вспышки появлений НЛО.

Доктор Мишель однажды даже запросил (я думаю, что это было где-то в конце 50-х гг.) французские власти, генералитет, а также верхушку ученого мира, почему они не заинтересовались всерьез волной НЛО 1954 года. К своему изумлению, Мишель получил довольно прохладный ответ, что феномен НЛО уже исследовался в свое время экспертами Пентагона и ВВС США, которые посчитали все это "нонсенсом". По мнению французских властей, события во Франции не заслуживали серьезных исследований. Эме Мишель возразил, что речь идет не о США, а о событиях на территории Франции, подтвержденных многочисленными сообщениями граждан страны, и что эти явления должны были быть объективно расследованы специальной государственной комиссией экспертов. Конечно, печально, что французские власти с такой легкостью пели под дудку американского легкомыслия.

ЦРУ щупальцами многочисленной агентуры в течение многих лет легко разжигал озлобленную пропаганду, направленную против НЛО. Примечательно, что КГБ успешно копировал действия ЦРУ в области "антитарелочной пропаганды". Какое трогательное единение спецслужб!

Конечно, приземления НЛО происходили и в течение последующих десятилетий. О случаях посадок сообщалось в свое время почти во всех частях света. Правда, эти сообщения о встречах людей с гуманоидами были явно не на уровне упомянутых французских случаев 1954 года. К 1976 г. известно около 1500 зарегистрированных случаев подобных явлений. Супруги Джим и Корал Лоренцен из Организации по исследованию атмосферных явлений (АPRO) в Таксоне в своих печатных трудах осветили некоторые сообщения о наблюдениях за экипажами неизвестных летательных аппаратов.

Я не должен упустить еще один достаточно красноречивый штрих загадочных гуманоидов. Биологи считают, что человеческое тело в своем развитии стремится к увеличению объема полушарий головного мозга и к уменьшению туловища и конечностей. Но ведь именно такими и описывают очевидцы гуманоидов, характеризуя их как низкорослых существ около 1,2 м. высотой, с хилыми телами и непомерно большими головами.

31 июля 1932 г. итальянский инженер Джанпьетро Монгуцци сфотографировал пилота неизвестного космического корабля, прибывшего на землю из околоземного пространства. Монгуцци вместе со своей супругой совершал восхождение на глетчер в горном массиве Бернина, Северная Италия. В 9.30 утра он вдруг заметил какой-то круглый летательный объект, приземлявшийся примерно в 50-75 метрах от места, где они находились в этот момент. У Монгуцци была с собой фотокамера "Кодак-Ретина I", заряженная черно-белой пленкой и снабженная объективом "Шнейдер". Установив диафрагму 8 и выдержку 1/500, он сделал первый снимок. В этот момент супруги увидели какое-то существо, которое, похоже, обследовало место посадки корабля. Незнакомец был одет в космический скафандр, на его голове был большой шлем, а на ногах огромные утяжеленные башмаки. Кроме того, за спиной у пришельца был какой-то аппарат. Пока существо разгуливало вокруг тарелкообразного корабля, Монгуцци успел сделать целую серию фотоснимков. Супруги заметили выдвинутую из корабля антенну, и на спине пришельца тоже было какое-то подобие антенны. Тем временем незнакомец скрылся в корабле, который беззвучно взмыл в воздух и полетел прочь. Этот летательный аппарат оставил после себя в снегу большой круглый отпечаток. Монгуцци сообразил, что он стал владельцем уникальных фотографий, и впоследствии продал эти снимки итальянской иллюстрированной газете "Эпока". Следует отметить, что данному уникальному случаю все же сопутствуют известные сомнения, касающиеся подлинности сенсационных фотографий.

Имеются также не менее "пикантные" сообщения о посадках НЛО. Один из них я называю "чудовищем из Флэтвуда". Очевидцы посадки были в свое время во власти неподдельного ужаса.

В тот сентябрьский день 1952 г. было уже почти темно, когда пятеро детей, остановив свои велосипеды, с изумлением созерцали необычный объект в небе над своими головами. Это был тарелкообразный предмет, испускавший из себя множество искр. "Тарелка" слегка качалась из стороны в сторону, беспрепятственно меняя свой курс, затем стала медленно снижаться над вершиной близлежащего холма и, наконец, исчезла за деревьями. Ошеломленные дети вскочили на свои велосипеды и помчались домой, чтобы поделиться с взрослыми увиденным. Старшие братья Эдди и Фред Мэй по прибытии домой немедленно помчались к матери, которая работала в парфюмерно-косметическом магазине в маленьком населенном пункте, насчитывающем всего 300 жителей. Госпожа Мэй

довольно прохладно выслушала своих сыновей, но ее отношение к этому случаю вскоре изменилось.

Когда она вышла из магазина, чтобы самой взглянуть на место происшествия, ее изумлению не было границ. В нескольких сотнях метров прямо на склоне горы... но что это там такое? Госпожа Мэй поспешно послала ребятишек за 18-летним Жаном Лемоном, членом Национальной гвардии. Вооруженный только карманным фонарем Лемон повел группу людей к горе. Переживание, которое досталось на долю этой маленькой группы, заняло целую страницу в газете.

Лемон и два других паренька были примерно на 50 метров впереди остальных людей, поспешно карабкаясь вверх по склону холма. Внезапно впереди они заметили какой-то легкий дымок, стелющийся по низкому кустарнику. Когда они приблизились к этому месту, то ощутили какой-то отвратительный запах. По мере их приближения к вершине холма этот запах чувствовался сильнее. Неожиданно у самой вершины, где запах был совершенно невыносим, они заметили какой-то большой предмет, мерцающий красноватым пульсирующим светом. Лемон вместе с одним из пареньков выбрался на открытое место, откуда они могли теперь беспрепятственно рассмотреть странный светящийся объект. Этот предмет имел примерно 10-12 м. в диаметре и около двух метров в высоту. Испуганные парни решили подождать отставшую Мэй и остальных ребят. Наконец, они подошли, и теперь уже вся группа обратила свои внимательные взоры на странный огненный объект. Они находились от него примерно на расстоянии 40 метров и поэтому сразу не обратили внимание на что-то, находящееся в кустах примерно в 50 метрах от них.

Собака Лемона, которая с самого начала сопровождала всю группу, внезапно ошетижилась и затряслась как в лихорадке, уставясь куда-то вбок. Удивленные люди повернулись к собаке, не понимая, что с ней происходит. Встревоженный Лемон зажег карманный фонарик и направил луч в сторону кустов, куда смотрела собака. Госпожа Мэй вскрикнула от ужаса. Что бы это ни было, но впереди них находилось что-то живое. Свет фонарика выхватил из мглы голову и плечи существа примерно трехметрового роста. На голове у незнакомца было надето какое-то подобие шлема. Туловище чудовища отражало свет карманного фонарика примерно так, как отражала бы его струящаяся на ветру шелковая материя. Лицо пришельца было ужасным на вид. Оно было багрово-красным, в форме шара, и на нем резко выделялись два горящих зелено-оранжевым цветом огромных глаза. Нижние конечности чудовища были закрыты кустами и травой, но всей группе показалось, что оно не шло, а как бы скользило по поверхности земли. Зловоние становилось все сильнее. Собака Лемона куда-то исчезла, а сам хозяин, оцепенев, выронил свой фонарик. Маленькую группу охватил леденящий душу ужас, и после минутного оцепенения люди панически бросились вниз, подальше от страшного места. Ворвавшись в городок, они тут же позвонили шерифу и редактору газеты Лею Стюарту. Примерно через полчаса оба они прибыли во Флэтвуд, застав госпожу Мэй и мальчиков в состоянии глубокого нервного шока.

Была быстро организована новая группа, уже из вооруженных взрослых людей, которая под предводительством Лемона и шерифа вновь отправилась к вершине холма, туда, где был обнаружен НЛО. Но на сей раз таинственный светящийся объект как в воду канул. Остался только неприятный запах. Исследователи добрались до вершины холма, где приземлялся объект, и обнаружили там только некие странные отпечатки, напоминающие следы от санных полозьев. Эти следы были единственным, что осталось от "чудовища из Флэтвуда".

Шофер грузового автомобиля рассказывал, что 16 августа 1955 г. он своими глазами видел «летающую тарелку», которая приземлилась на одной из маленьких улочек окраины Брэдфорда в Великобритании. Это произошло в ранние утренние часы. Шофер утверждал, что он мельком видел даже какое-то маленькое существо в плотно облегающей его фигурку одежде, очень напоминающей земное космическое снаряжение. Это существо двигалось какой-то вихляющей, неровной походкой, держа свои руки плотно прижатыми к маленькому туловищу.

В Каракасе (Венесуэла) два шофера грузовика заявили властям, что 28 ноября 1954 г. в предрассветные часы их задержал светящийся тарелкообразный аппарат, перегородивший дорогу. Незадачливые водители вышли из автомобиля и подверглись нападению трех маленьких существ. Когда один из них попытался защитить себя, то его нож "словно наткнулся на сталь" и скользнул по телу незнакомца. Неизвестно, чем бы это закончилось, если бы водители не спаслись

бегством. Кстати, местный врач случайно оказался свидетелем инцидента, наблюдая его через окно автомобиля, что он и подтвердил под присягой.

Известный лингвист и специалист по НЛО Гордон Крейтон посвятил много времени изучению сообщений о приземлениях НЛО и встречах с гуманоидами. Он, в частности, вял интервью у семьи аргентинского врача, с которой произошла занятая история. Когда эта семья на своем автомобиле проезжала по шоссе на дороге, врач, сидевший за рулем, вдруг впереди заметил сильный свет от приземлившегося тарелкообразного объекта. Водитель испугался и затормозил, но потом так и не смог завести мотор. Через 20 минут впереди на дороге появилось какое-то странное маленькое существо. Оно обратилось к супругам по-испански! Врач посетовал на то, что автомобиль не заводится и фары не работают. Странное существо посоветовало снова попытаться завести мотор, и на этот раз двигатель заработал. Врач, включив фары, сказал незнакомцу: "Такого типа корабль я еще никогда не видел!" "Не бойтесь! – ответило существо, – я должен здесь на Земле еще кое-что доделать!" Врач заметил, что голос незнакомца был надтреснутым и с каким-то металлическим отзвуком.

Незнакомец тем временем вернулся к аппарату, где его ждали двое других существ, одетых в космическую одежду, сел в корабль, и НЛО с низким жужжащим звуком взлетел в небо.

Рикардо Мьерес, семнадцатилетний парень из Аргентины, утверждал, что он встретил кого-то типа робота, когда мчался на мотоцикле по автостраде 26 июля 1962 г. Этот гуманоид имел дынеобразную голову и большие круглые немигающие глаза. Он ухватил шарф на шее парня и потащил его к себе. Испуганный парень резко рванул вперед мотоцикл и, прибавив скорость, вмиг покинул страшное место. Вскоре он вернулся назад в сопровождении полицейской машины. Подъезжая к месту происшествия, полицейский заметил интенсивный свет, моментально исчезнувший из виду. Когда они подъехали ближе, то на земле обнаружили странные следы ног. Конечно, возбужденная фантазия 17-летнего парня могла нарисовать любую картину, но чем же тогда объяснить донесение полицейского патруля о яркой вспышке света и странных следах на земле?

Спустя примерно месяц, 21 августа 1962 года, на том же месте доктор и его супруга заметили в стороне от шоссе странный космический корабль. Два гуманоида с широко расставленными глазами пытались остановить автомобиль супругов. Доктор не растерялся и, нажав на газ, резко прибавил скорость, однако его жена получила сильное нервное потрясение.

Подобное же существо видел Джон Ревес в Броксвилле (Флорида) 2 марта 1965 г. Странные существа скованно передвигались по земле и чем-то сильно напоминали роботов. Ревес был настолько вне себя от ужаса, что даже потерял свои очки. Тем временем гуманоиды скрылись в объекте, оставив на земле странные следы.

ВВС, верные своему обычаю, прекратили расследование случая, квалифицировав его как блеф. Тем не менее Ревес был подвергнут специальному обследованию, между прочим, включающем проверку на так называемом "детекторе лжи", но и при этом он вновь подтвердил свои показания.

В случаях с гуманоидами обращают на себя внимания следующие характерные особенности: "гуманоиды передвигались скованно, подибно роботам", "гуманоиды двигались неровной, какой-то дергающейся походкой", "существо выглядело как робот", "нож скользнул, как по стальному предмету". Все это может иметь только одно объяснение, а именно, что экипажи НЛО вполне могут состоять не только из биологических, т. е. живых существ, но также и из искусственно созданных, т. е. роботов.

Далее в своей книге я приведу сообщение о посадке НЛО, сделанное в 70-х годах. Случай произошел в Швеции, однако, как и многие другие свидетельства деятельности НЛО, он так и не был предан гласности обществом "УФО-Хеггвик".

НЛО в США – от Руппельта до Кондона

Эра Руппельта в "Голубой Книге" закончилась в 1954 году. Сам Руппельт ушел на гражданскую службу и вплотную занялся своей книгой, которая внесла значительный вклад в уфологию. После его ухода работу ВВС США по изучению НЛО можно сравнить с "бесконечной зевотой, которая закончилась вздохом облегчения для ответственных исполнителей".

В своей книге консультант ВВС, профессиональный астроном Дж. Аллен Хайнек особо выделил майора ВВС Гектора Квинтанилла, который явился наиболее

ярким образцом раболепствующего перед начальством чинуши. Этот майор никого не желал слушать и не принимал во внимание ничего, что противоречило его собственному мировоззрению. Этому деятелю требовалось всего пять минут телефонного разговора с наблюдателями НЛО, чтобы получить предварительное собственное суждение о том или ином явлении. Хайнек рассказал в своей книге, как этот горе-исследователь с помощью "дедуктивного метода" и газетных статей удачно фабриковал ложные объяснения НЛО, которые позднее выдавал "на гора" в качестве "научного толкования" явления. Другие офицеры из "Толубой Книги" были ничем не лучше этого майора и попросту ничем особенно себя не утруждали. Вот поэтому все полки в исследовательском центре были буквально завалены папками-досье с пометкой "недостаточно сведений для исследования". Можно себе представить, сколько подлинных фактов об НЛО было погребено в этих анналах. Эти военные, которым доверили исследование НЛО, были типичными карьеристами. Их единственной мыслью было не перечить генералам ВВС и они с легким сердцем сплавляли сведения об НЛО куда угодно, не рискуя попасть в черные списки и остановиться в своем продвижении по служебной лестнице.

Специалист по физике атмосферы и эксперт в области НЛО Джеймс Макдональд, например, считает, что примерно 50% данных, поступивших в распоряжение ВВС США, не были объяснены. Следует отметить, что Макдональд был одним из серьезнейших ученых, которые основательно изучали проблему НЛО. В этой связи я могу добавить, что согласно статистическим данным, только 10% всех сообщений об НЛО поступили для изучения в ВВС США.

Офицеры ВВС были неистощимы в своих выдумках, когда им приходилось иметь дело с очередными наблюдениями. Она разработали целые перечни отговорок – так называемых "подходящих объяснений" тем или иным наблюдениям, так что им было из чего выбирать. Я привожу некоторые из этих бессмысленных разъяснений:

"Маленькие частички пыли на большом расстоянии выглядят как большой предмет";

"Если многие видят одно и то же, то это может быть массовой истерией";

"Засоренность глаз, а также наличие красных кровяных телец в сетчатке глаз может вызвать различные видения";

"Высоколетающая паутина может казаться НЛО";

"Может быть принят за НЛО удаленный свет автомобильных фар";

"Ионизированный, неионизированный, а также нагретый воздух может при своем подъеме ввысь вызвать свечение";

"Может казаться НЛО бумажный мусор, поднятый ветром на большую высоту";

"Могут быть приняты за НЛО мыльные пузыри, которые пускают играющие дети";

"За НЛО могут быть приняты высоколетающие пучки соломы".

Согласно объяснению ВВС, эти пучки соломы в результате вихрей, смерчей и ураганов могут быть подняты высоко вверх и с помощью так называемых струйных течений отнесены на большие расстояния. К этому, пожалуй, стоило бы добавить, что именно пыль и пучки соломы отражаются на экранах радаров, преследуются и перехватываются реактивными истребителями доблестных американских ВВС. Вот уж поистине солома в мозгах у некоторых американских военных!

Я позволю себе привести здесь еще одно небольшое, но не менее фантастичное объяснение природы НЛО, выдвинутое в свое время полковником ВВС США, которого его сослуживцы прозвали даже "Чарли-смерть тарелкам!". Согласно версии этого, с позволения сказать, "исследователя", НЛО есть не что иное, как кристаллики льда, образующиеся в верхних слоях атмосферы, а затем в виде скоплений оседающих вниз, планируя по направлению к земной поверхности.

Другой версией была гипотеза о так называемых "блуждающих огнях", природу которых ряд "теоретиков" связывали с явлениями, происходящими на грешной земле – например, при выделении из болотистых почв болотного газа.

Да простят меня читатели, если я поведаю о том, что некоторые умники из числа врачей-психиатров ВВС связывали НЛО с символикой фаллоса, которые могли пригрезиться некоторым не в меру "сексуально озабоченным" представителям рода человеческого. Эти "специалисты", не моргнув глазом, объясняли, что в результате врожденного интенсивного эротического вождения некоторым наблюдателям из числа женщин являлись летающие сигары (т.е. образ пениса), в то время как наблюдатели-мужчины чаще всего видят в небе диск с куполом – обнаженную женскую грудь!

Читатели наверняка могут без труда представить себе, что могли бы сказать эти "ученые" о наблюдаемых иногда НЛО треугольной или дельтавидной

формы. Если следовать этой версии, то все неопознанное в мире может оказаться замешанным на сексе. Ну, а если все же настроиться на серьезный лад, то в наиболее загадочных случаях ВВС США иногда прибегали к более разумным объяснениям.

Так, например, некоторые случаи радарных наблюдений НЛО объяснялись так называемыми "температурными инверсиями". Здесь природа феноменов объяснялась перемежающимися слоями теплого и холодного воздуха, которые в некоторых случаях дают так называемый "инверсионный след" в небе. Следует заметить при этом, что для появления инверсий необходима разность температур слоев воздуха не менее чем на 9°C. Некоторые наблюдатели, особенно пилоты воздушных лайнеров, наблюдавшие световые явления при дневном свете, по мнению ВВС, якобы видели планету Венеру (известно, что Венера действительно может быть иногда видимой при дневном свете, но специалисты считают, что днем ее очень трудно обнаружить). Остается загадкой, как могли эти пилоты принять за Венеру НЛО с их машинообразным внешним видом и маневрированием? В тех случаях, когда офицеры ВВС не могли сослаться на Венеру, например, когда этой планеты вообще не было над горизонтом, в силу особенностей ее движения, то они во всем винили другую планету - Марс.

В этой связи я позволю себе привести один случай, имевший место в Техасе в конце 60-х годов. Примерно тысяча человек наблюдали однажды вечером целые группы НЛО, которые одна за другой проносились над ними по небосклону. Это были светящиеся, круглые и маневрирующие предметы, летевшие с сумасшедшей скоростью. Среди созерцавших это небывалое зрелище людей было несколько ученых, полицейских и техников. Несколько дней спустя власти разродились объяснением: "Будь спокоен, народ! Очевидцы видели просто звезды созвездия Орион!" Это объяснение было наивным, нелепым и до крайности глупым. Тут же возмущенные астрономы и любители астрономии высмеяли это сообщение, поведав общественности, что в это время суток Орион можно было наблюдать лишь на обратной стороне земного шара!

Известный отрицатель НЛО, астрофизик Дональд Мензел как-то отозвался об очевидцах, летчиках военной авиации США и гражданских авиалиний: "В большинстве своем это старые, усталые, нервные пилоты, которые просто находились во власти галлюцинаций от постоянного перенапряжения, связанного со спецификой их работы". Спрашивается, как же ВВС США могли доверить таким людям защиту государственных интересов у себя дома и за рубежом? Мензел предпочел умолчать и о том, каким это образом могли "старые", "усталые" и еще "нервные" пилоты перевозить год за годом во время трансконтинентальных рейсов миллионы пассажиров без аварий?

Профессор Мензел написал две очень критические книги о феномене НЛО. Те, кто читал эти произведения, мог сразу понять, что вся проблема НЛО - "вздор и зависит от всевозможных мистических толкований предметов и явлений материального мира". Почтенный профессор даже не дискутирует проблему НЛО, а просто слепо поддерживает все упомянутые выше вздорные измышления чиновников из ВВС. Мензел в своих книгах навязчиво проводил только одну и ту же мысль, сводящуюся к полному отрицанию НЛО. В то же время подлинные сообщения о НЛО он провозглашал абсурдом. Мензел в своих писаниях пускался в фантастические толкования природных явлений, рассуждая, например, о температурных инверсиях и т. п. Сегодня мы можем уверенно констатировать, что труды Мензела содержат сведения только об ОЛО - опознанных летающих объектах.

На одном из симпозиумов, посвященных НЛО, специалисты в этой области Аллен Хайнек и Джеймс Макдональд в упор спросили у Мензела, что он намерен делать с теми 30% сообщений об НЛО, которые не подпадают под природные явления и не могут быть расценены иначе, как подлинные НЛО (внеземная гипотеза, космические корабли из далеких миров и т. п.). На это Мензел, не моргнув глазом, ответил: "Бросить их в мусорный ящик!" Вот уж поистине ответ, достойный ученого!

Астрофизик Аллен Хайнек привел однажды аргумент (было это в 1966 г.), что среди всевозможных сообщений о наблюдениях НЛО были загадочные, необъясненные фотографии и показания радаров о каких-то небесных объектах, сделанные с помощью специальной фотокамеры слежения за спутниками. Он специально указывал, например, на одну фотографию 1958 г., на которой запечатлен какой-то таинственный спутник, который двигался по так называемой регрессивной орбите, то есть с востока на запад, в то время как все тогдашние земные спутники обычно двигались с запада на восток. Такие сносшибательные

донесения были необъяснимы для ВВС США. Тогда это ведомство путем всяких отвлекающих внимание комбинаций и статистических трюков сократило процент истинных НЛО до 3% (1965 г.)

Есть в Швеции специалист по летающим тарелкам, некто Евгений Семичев. Так вот, этот, с позволения сказать, эксперт не так давно выпустил в свет книгу "Неправдоподобные тарелки". В этом опусе Семичев, например, утверждал, что он потратил целый день на изучение архива "Голубой Книги". Подумать только, целый день! Во-первых, непонятно, как он мог успеть за один день просмотреть досье на 12000 сообщений о наблюдениях НЛО? Во-вторых, уфологи прекрасно знают, что, например, Аллен Хайнек хранил этот архив в секретном тайнике, к которому имели доступ немногие и для изучения которого требовалось специальное разрешение службы безопасности.

Семичев, например, утверждал, что один из служащих ВВС заверил его, что в этом архиве не содержится и намек на внеземное происхождение НЛО. Какая наивность! Неужели Семичев настолько ограничен, что всерьез уверовал в то, что за один мимолетный "журналистский наскок" можно узнать правду о гипотезе внеземного происхождения НЛО? Как можно серьезному журналисту заглотить такую явную "утку"?

Следует заметить, что мистер Семичев абсолютно несведущ в тех махинациях ЦРУ, которыми оно занималось в течение 20 лет для того, чтобы скрыть от широкой общественности факты, говорящие о внеземном происхождении НЛО. Надо думать, что загадочный полковник, с которым говорил Семичев, имел соответствующие директивы вышестоящего начальства не допускать "пишущую братию" к архиву и особенно охочих до сенсаций ретивых журналистов. Я горячо рекомендую Семичеву на поленившись и прочитать четыре книги Йосты Рена, в которых дан прекрасный сравнительный анализ трудов Хайнека и Макдональда. Может, это поможет ему избавиться от неприличной наивности и тугодумия.

Начиная с 1957 г. и вплоть до 1964 г. наблюдался спад в деятельности НЛО и почти полное прекращение разговоров о них среди мировой общественности. Имело ли место действительно прекращение посещений Земли или просто народ устал о них толковать – вопрос остается открытым. Факт остается фактом, что в этот период значительно снизилось число сообщений о наблюдениях НЛО. Может быть внеземные цивилизации, создав базу в космосе, убрали армады своих кораблей в эти годы? Кто его знает? Как бы то ни было, но, начиная с 1964 года, началась новая полоса в деятельности НЛО.

Я все же позволю себе привести интересное донесение пилота о НЛО во время периода затишья, а именно, в 1959 году. Оно вполне могло бы украсить передовицу любой газеты: "Пилот авиалайнера полагает, что он видел внеземной космический корабль"!

Источником столь интригующей информации был пилот, командир экипажа Й. Конэ из авиакомпании "Пан-Америкэн", который 7 сентября находился в полете между Нью-Йорком и Парижем. На борту авиалайнера в тот день находилось 119 пассажиров и членов экипажа. Когда самолет находился на высоте 8000 метров близ населенного пункта Гус-Бей (Ньюфаундленд), Конэ и второй пилот заметили в воздухе НЛО. Этот объект имел тарелковидную форму с куполом посередине. Через подобие иллюминатора в куполе изумленные летчики увидели голубовато-зеленый пульсирующий свет. В этот момент от самолета до неизвестного объекта было около 600 м. Диаметр объекта составлял около 30 метров.

Командир экипажа впоследствии рассказывал: "Когда мы обнаружили тарелку, она летела довольно медленно параллельно нашему курсу. Странно, что секундами ранее я внимательно привычным взглядом окинул громаду кучевых облаков, которые громоздились друг на друга на горизонте и не нашел ничего, заслуживающего нашего внимания. НЛО возник буквально на пустом месте. Мы буквально свернули свои шеи набок, чтобы лучше разглядеть это чудо. Теперь мы видели его вполне отчетливо. И именно в тот момент, когда мы держали объект в поле своего зрения, он в какие-то десятые доли секунды внезапно переместился и занял положение сзади на некоторой высоте выше нас. В течение минуты он летел параллельным курсом. Затем мгновенно неизвестный объект занял позицию рядом с нами, впереди, на одном уровне с левым крылом, на расстоянии 15 метров. Мы были очень этим озабочены, так как двигатели левого крыла вдруг стали захлебываться и резко снизилось число оборотов. Теперь уже я и второй пилот совершенно отчетливо увидели отнесенные назад два подобия хвостового оперения в задней части объекта. В этот момент нас впервые осенила мысль, что

перед нами нечто похожее на пресловутую "летающую тарелку", о которых мы оба слышали раньше. Купол странного объекта медленно вращался против солнца".

В этот миг в кабину вошла стюардесса и сообщила, что у пассажиров возникло некоторое беспокойство: кое-кто, услышав перебои в работе моторов, заподозрили неладное. Командир экипажа в ответ молча указал ей на предмет, висящий над левым крылом. Стюардесса, склонившись к штурманскому столику, в течение нескольких секунд пристально разглядывала объект. "Боже! Да ведь это летающая тарелка!" – наконец воскликнула она. – Неужели это из-за нее так странно ведут себя наши моторы?" "Да, вероятно, это так", – ответил капитан Конэ. "Командир, – сказала стюардесса. – Я пойду к пассажирам и успокою их, вдруг они что-нибудь увидели!" Опасения стюардессы, к счастью, оказались напрасными. Большинство пассажиров мирно дремало на своих местах и летающей тарелки никто не видел.

Конэ решительно отвернул самолет вправо, чтобы, наконец, уйти от опасного соседства с объектом. Когда самолет оторвался от объекта где-то на 2000 метров, моторы снова заработали нормально. Второй пилот опять указал на летящий объект, который приблизился к самолету на расстояние 10-15 метров, на этот раз к правому крылу. Опять двигатели самолета начали давать перебои. Второй пилот обратил внимание на ненормальную работу приборов. В обоих случаях, когда НЛО был вблизи, пилоты чувствовали какую-то тяжесть в мышцах. Они пытались связаться по радио с землей, но рация бездействовала. В наушниках был слышен только треск.

Когда экипаж снова попробовал включить рацию, НЛО сделал резкий маневр и спустя несколько секунд, развив колоссальное ускорение, скрылся в юго-западном направлении, превратившись в сияющую точку-звезду. Сразу же после исчезновения объекта самолет вошел в зону с сильной турбулентностью, но все бортовые системы, включая силовую установку, функционировали нормально.

Время наблюдения НЛО длилось около 7 минут. Когда экипаж пришел в себя, он услышал позывные радиостанции береговой охраны.

Капитан Конэ имел за плечами солидный летный опыт, а в свободное от службы время увлекался астрономией. Увиденный ими НЛО находился прямо над линией "DEW", важным стратегическим поясом радиолокационных станций, защищающих от возможного нападения с воздуха северо-западное побережье США и Канады.

Приведенный мною случай является довольно любопытным. Я позволю себе здесь выделить четыре существенных момента, которые, на мой взгляд, весьма характерны для НЛО:

1. Пилоты наблюдали НЛО при дневном свете во время выполнения обычного рейсового полета.

2. Перебои в работе моторов и нарушения работы пилотажно-навигационных приборов вызваны, очевидно, воздействием электромагнитных полей.

3. Интересные детали визуального наблюдения НЛО пилотами, как-то: медленно вращающийся против солнца купол, оперение хвостовой части и голубовато-зеленое свечение.

Впоследствии я не раз мысленно возвращался к столь странному случаю. Почему все-таки никто из пассажиров самолета не заметил объект? Это остается загадкой!

В 1962 году американское телевидение организовало большую дискуссию по проблеме НЛО. Участниками полемики были следующие лица:

- Подполковник ВВС США Лоуренс Такер (Т) – бывший руководитель проекта "Голубая Книга", а также автор известной книги "Летающие тарелки и ВВС США", выпущенной в свет в 1960 г. (Эта книга Такера начисто отрицала реальность НЛО).

- Майор Дональд Кихоу (К) – добросовестный, объективный исследователь НЛО и руководитель уфологической организации NICAP.

- Всемирно известный телекомментатор Дэйв Гарроуэй (Г).

Перевод этой интересной беседы перед телевизионной камерой может дать читателям наглядную картину диаметрально противоположных точек зрения у ВВС, с одной стороны и у NICAP – с другой.

Г: (обращаясь к Такеру) – Почему Военно-воздушные силы... почему лично Вы валяи на себя труд написать официальную книгу на эту тему?

Т: Потому, что я думаю, что NICAP и другие группы энтузиастов-любителей, слепо верящие, что НЛО – это чьи-то космические корабли, только мешают

авиации выполнять свои функции. И вообще я против того, чтобы фантазии рассматривались как секретная информация ВВС. Это просто смехотворно!

Г: Однако Ваше утверждение голосовно!

Т: При необходимости я могу доказать, что мы не утаиваем от общественности никакую информацию о так называемых НЛО.

К: Вряд ли Вы сможете что-либо доказать, так как у нас имеются примеры случаев, в отношении которых ваше ведомство делало обратное.

Т: Ну и что же Вы думаете об этих случаях? Мы что же, утаивали что-нибудь?

К: Я имею в виду примеры случаев, которые имеются у NISAP.

Т: Подумаешь, NISAP! Это всего лишь группа энтузиастов-дилетантов!

К: Вы что же, хотите сказать это о таких авторитетах, как адмирал Роско Хилленкоттер, полковник Эмерсон, полковник Райан..

Т: О нет, эти фамилии производят на меня должное впечатление!

К: Между прочим, мы послали некоторым членам Конгресса конфиденциальный отчет с приложением доказательств. Однако полковник Такер в своей книге утверждает, что все члены Конгресса, обратившиеся за разъяснением к ВВС, были вполне удовлетворены полученным ответом. Тем не менее лидер большинства говорит, что комиссия Конгресса, которую он возглавляет, попыталась заполучить некую информацию у ВВС, но осталась ни с чем. Так говорит Мак-Кормик. В результате же, по его словам, члены конгресса были убеждены в реальности неопознанных летающих объектов. А вот депутат Иосиф Карт, например, утверждал, что ВВС США обычно отказываются дать информацию по НЛО, ссылаясь на высшие соображения национальной безопасности.

Т: Я не знаю, что там болтал Карт, но это безусловная ложь. Мы никогда не ссылались на национальную безопасность.

К: Вы что же, этим хотите сказать, что депутат Карт лжец?

Т: А Вы что же, считаете лжецом генерала Уита? Да Вы вообще читали им написанное предисловие к моей книге?

Г: Вот Вы заговорили о предисловии, господин полковник? Что оно вообще может доказать?

Т: Я упомянул его потому, что мой оппонент попытался бросить тень на утверждения генерала Уита.

Г: В отношении чего же?

Т: В отношении общеизвестного факта, что НЛО не могут быть внеземными космическими кораблями. Да и вообще их нет в природе.

Г: Позвольте с Вами не согласиться.

К: Мы располагаем письмами некоторых конгрессменов, которые весьма озабочены утаиванием информации ВВС. Эти члены конгресса считают, что отчет, присланный им NISAP, вполне доказывает реальность НЛО.

Т: Это, господа, просто какой-то нонсенс!

К: Однако этот, как Вы утверждаете, "нонсенс" подписан бывшим директором ЦРУ вице-адмиралом Хилленкоттером, адмиралом Ноулесом, полковником Эмерсоном, а также 200 учеными, инженерами и другими компетентными лицами, которых до сих пор вроде не считали психически больными? Похоже, что Ваша позиция вытекает из нынешней политики, проводимой Вашим ведомством. Мы имеем сотни...

Т: Позвольте Вас прервать! У ВВС США нет такой политики!

К: Однако именно на такую политику указывает Ваша книга! Она служит оправданию такой политики!

Т: Я напомню Вам выдержку из циркуляра ВВС № 200-2, в котором говорится, что "ВВС США стремиться проверять каждое сообщение о НЛО, с тем, чтобы свести к минимуму необъясненные случаи". В §18 этого же приказа предписывается предавать гласности информацию о НЛО, то есть не засекречивать ее.

К: Во всяком случае, Вы же сами не выполняете свои приказы!

Г: Вы, наоборот, сводите к минимуму выходящую информацию.

К: В 1957 г. мы запрашивали ВВС о некоторых случаях НЛО, но ни разу не получили ответа.

Т: Я могу дать Вам информацию, которая Вас так интересует.

К: Маня очень интересует случай, имевший место с капитаном Райаном, когда ВВС направило истребитель на перехват НЛО, а также случай с самолетом F-89...

Т: Мы никогда не посылали перехватчик на подобный объект.

К: Мы располагаем фотоснимками донесения — оно находится в офисе сенатора Монрона. (Это сообщение представляет собой нотариально заверенное

интервью с капитаном Раймондом Райаном и первым офицером Уильямом Неффом, в котором они описывали перехват НЛО, тем самым подтверждая, что именно подобный приказ о перехвате был дан на военно-воздушной базе Гриффит. Командиру авиалайнера Райану предписывалось изменить курс, не сообщая об этом пассажирам, чтобы следовать за НЛО на большой высоте над озером Онтарио. Капитан Райан далее сообщает о том, что ему предписывалось оказать посильную помощь истребителям ВВС, заключающуюся в том, чтобы отрезать НЛО путь отхода для его перехвата. Резюме этого сообщения содержалось в конфиденциальном сообщении NISAR членам конгресса).

Т: Вы говорите, что у Вас есть какие-то фотокопии? Я их никогда не видел и ничего об этом не слышал.

К: Я могу доставить Вам такое удовольствие, у меня есть копии этих фотоснимков. Президент Кеннеди перед Новым Годом писал как-то членам нашей организации и при этом подчеркивал, что НЛО является предметом исследования исключительной важности. Неужели Вы и его относите к числу лиц, введенных в заблуждение?

Т: Это действительно важная тема, но я хочу обратить Ваше внимание на то, что ВВС в сущности не подвергает сомнению реальность этих явлений. Однако, по нашему мнению, на сегодняшний день нет никаких оснований для сенсаций и уж, конечно, для беспочвенных утверждений, что НЛО – это чьи-то космические корабли, бороздящие околоземное пространство.

К: В 1948 г. в распоряжении ВВС имелось одно любопытное сообщение, проливающее некоторый свет на так называемую "внеземную гипотезу" сущности НЛО. В свое время Вы опровергли наличие этого документа. Этот материал впервые был предан гласности майором Руппельтом.

Т: Я ничего об этом не слышал.

К: Капитан Руппельт, руководитель группы, изучавшей НЛО, однажды заявил, что он видел в архиве ВВС США довольно серьезный документ с грифом на обложке "Совершенно секретно". Позднее мы с майором Фурнэ проверили это сообщение. Майор Фурнэ тоже был членом этой группы, а в настоящее время сотрудничает с NISAR. Так вот, у меня есть письмо майора, которое я Вам позднее покажу, и в котором он со всей определенностью писал:

"Я подтверждаю наличие двух секретных документов, существование которых ВВС отрицает: 1) Отчет относительно НЛО, составленный этим ведомством в 1948 г. Этот документ позднее находился в отделе ВВС, занимавшимся оборотом сообщений об НЛО (ATIC); 2) Анализ некоторых специфических особенностей информации об НЛО, который я, кстати, перерабатывал для главного штаба ВВС в 1952 г. Когда я видел в последний раз эти документы, они уже были помечены грифом секретности, и я уже не мог видеть их содержание".

Т: Я не могу утверждать, что такого рода бумаги были в нашем распоряжении.

Г: Позволяет ли Ваше служебное положение признавать наличие секретных документов?

Т: Что же я могу сделать?

Г: Вот вы – подполковник ВВС США, – можете ли вы подтвердить наличие вообще засекреченных бумаг, имеющих грифы "Секретно" или "Совершенно секретно?"

Т: (после некоторого раздумья) – Сомневаюсь. Но смею Вас заверить, что я, выйдя в отставку, обязательно просмотрю все бумаги и буду рад доложить Вам, что таких документов нет в архиве.

Г: Но ведь Вы уже сказали раньше, что сомневаетесь в Ваших возможностях подтвердить наличие таких документов?

Т: Я уже говорил и повторяю снова, что таких документов у нас нет.

К: (прерывая Такера) – Меня весьма интересовало бы какое-нибудь объяснение наблюдений НЛО над Вашингтоном (имеются в виду наблюдения 20 июля 1952 г.) Ваше ведомство в свое время объясняло эти явления температурными инверсиями...

Т: Да, это так!

К: Вы утверждали в своей книге, что эти воздушные цели не были зафиксированы радаром на авиабазе Эндрюс?

Т: Я этого не утверждал.

К: Неужели?

Т: В отношении этой авиабазы так все и было на самом деле. Эти объекты были зафиксированы на экранах радиолокаторов Национального Аэропорта.

К: У меня имеется донесение одного из метеорологов и специалистов по радарам, который тогда находился на базе Эндрус. В этом донесении говорилось, что цели отчетливо прослеживались на экранах радиолокаторов.

Т: Мы не можем принимать этих очевидцев за специалистов! Я сам провел 4000 часов у экрана радиолокатора!

К: И тем не менее эти люди — специалисты-радиолокаторщики. Они руководят посадками самолетов на взлетно-посадочные полосы. Для меня это не вызывает сомнения. Эти люди вполне убеждены, что объекты, которые они наблюдали на экранах радаров, сперва шли строем, в групповом полете, а потом разделились и маневрировали со скоростью свыше 1400 км/час. А Вы это бесцеремонно отрицаете!

Т: Совершенно верно!

К: В Вашингтонском Национальном Аэропорту одним специалистом по радарам была однажды зарегистрирована скорость НЛО в 11500 км/час.

Т: К Вашему сведению, майор Кейхоу, этот человек не был специалистом!

Г: (цитирует книгу Такера, получившую в свое время одобрение ВВС США) — "Многие наблюдатели, приславшие свои донесения, были вполне компетентными и честными свидетелями явлений. Однако, что они могли увидеть за столь ничтожный отрезок времени?"

Г: (обращаясь к Такеру) — Если бы в течение секунды мимо Вас мелькнула Мэрилин Монро?

Т: Ну, уж ее-то я бы узнал!

Г: Я тоже так думаю. Продолжаю цитировать Вашу книгу: "...ненадежное определение наблюдателями расстояний..." Что значит "ненадежное", как это прикажете понимать?

Т: Как правило, это означает то, что это определение было произведено путем обычных математических расчетов в АТИС.

К: Как узнать, какое все-таки было расстояние?

Т: Обычно, примерно зная размеры воздушной цели, можно подсчитать расстояние до нее.

Г: Но ведь это были все-таки неизвестные, неопознанные объекты?

Т: Так ведь и размеры в донесениях фигурировали лишь приблизительные.

Г: Когда неясно, что за объект перед тобой, как можно указывать его размеры?

Т: Однако размеры указаны.

Г: Вот как? И даже угловые?

Т: Совершенно верно.

Г: Но разве это говорит что-либо о расстоянии?

Т: Все равно расстояние можно вычислить.

Г: И даже при наблюдениях таких объектов, как звезды, планеты и т.п.?

Т: Да.

Г: Однако это будет интересно узнать астрономам. Это не эффект Доплера!

Т: Конечно, сперва методы наблюдений были довольно неточными, а оборудование несовершенным. Да и объекты наблюдения были новыми, неизвестными. Это ведь как начало неизвестной книги... Конечно, сейчас уже мы располагаем иными средствами. Но как можно нас сравнивать с вами? Ведь ваше оборудование — это всего лишь пишущие машинки да скромный запас бумаги. Сравнение далеко не в вашу пользу. Я считаю даже смешным какое-либо сравнение.

К: Наши средства — это примерно 200 консультантов, в том числе астрономы первого класса, специалисты-ракетчики, наблюдатели искусственных спутников... Короче говоря, с Вами спорить бесполезно. У Вас есть приказ свыше отрицать НЛО, вот Вы и стараетесь это делать. Ваше ведомство контролирует всю информацию об НЛО.

Т: Вы ошибаетесь!

К: Я хочу попросить Вас прокомментировать один случай.

Т: Пожалуйста.

К: В августе двое полицейских из местечка Ред-Блафф (Калифорния) наблюдали объект, который парил на высоте 150 м. над их патрульной машиной и нарушил работу их рации. Объект зондировал землю с помощью какого-то подобия прожектора с красноватым лучом. Когда полицейские направили свой источник света на этот объект, он мгновенно взмыл вверх с колоссальной скоростью. С радиолокационного поста слежения ВВС в Ред-Блаффе сообщили, что неизвестная цель прослеживается на экранах радаров.

Т: Радиолокационная станция слежения ВВС в Ред-Блаффе не засекала каких-либо подобных воздушных целей.

(Из газеты "Кроникл", Сан-Франциско: "Радиолокационный пост сообщил, что 13 августа в Ред-Блаффе неизвестная воздушная цель была засечена на экранах радара примерно в то же самое время, когда произошло наблюдение полицейского патруля").

К: Мы убедительно просим Вас высказать свое мнение об этом случае, так как считаем, что общественное мнение было введено в заблуждение официальной пропагандой, утверждавшей, что имело место просто наблюдение планеты Марс, а также звезд Альдебаран и Бетельгейзе.

Т: Совершенно верно, так это и было.

К: К Вашему сведению, мы получили консультацию в Хайденском планетарии в Бостоне, а также у других астрономов, что Марс впервые появился над горизонтом часом позже, Альдебаран — двумя, а Бетельгейзе — тремя часами позже.

Т: Это была температурная инверсия... она дала соответствующее преломление и отражение над горизонтом.

Г: Сколько же, по Вашему мнению, времени продолжалось это "отражение"?

К: Три часа! Известно, что встающая над горизонтом звезда не может преломляться.

Т: Я передаю Вам лишь слова наших ученых из исследовательской группы. И это все.

К: Наоборот, Ваши слова расходятся с мнением авторитетных астрономов, которые ежедневно занимаются этими проблемами.

Т: Мой дорогой! Я верю показаниям астрономов, которые сотрудничают с нами.

К: Очевидно, по спецконтракту, чтобы опровергать факты. Не так ли?

Т: Все это просто смешно! Когда Вы, наконец, перестанете ворошить слухи о "тарелках?" Ведь Вы сами в них не верите!

В этой характерной дискуссии примечания в скобках даны мною.

27 января 1965 г. два техника НАСА, Джон Нидл и А. Гримминс, наблюдали посадку НЛО вблизи Хэмптона в Вирджинии. Впоследствии Гримминс рассказывал: "Этот предмет летел над землей зигзагообразно и было похоже, что он высматривал на земле удобное место для посадки, Я смотрел на него в бинокль (20x90) и отчетливо видел мерцающий свет на внешних краях этого вращающегося в воздухе объекта".

Ничто не нарушало монотонности полета на борту самолета "Флаинг-Тайгер", который ночью 15 февраля 1965 г. совершал рейс в Японию. Сонную тишину нарушал лишь слабо проникавший в пассажирский салон и кабину экипажа гул реактивных двигателей. На борту воздушного лайнера были одни военные. Покой внезапно был нарушен и тревога поселилась на борту самолета, когда бортовой радиолокатор зафиксировал в воздухе какие-то три неизвестные быстро летящие воздушные цели. Командир экипажа и команда встревоженно всмотрелись в ночной мрак и, к своему изумлению, увидели три громадных, мерцающих розовым светом овальных летательных аппарата. Один капитан ВВС, бывший в составе пассажиров самолета и не назвавший своего имени, составил обо всем случившемся рапорт, который позднее был внесен в реестр проекта "Голубая Книга" на военно-воздушной базе Райт-Паттерсон (Дейтон, шт. Огайо). По рассказам пилотов, воздушные корабли, по показаниям радаров, шли параллельным курсом в плотном строю примерно на расстоянии 8 километров от авиалайнера. Этот же капитан, пожелавший остаться неизвестным, охарактеризовал размер каждого объекта примерно 200 м. в диаметре. Никаких истечений реактивных струй или каких-либо выхлопов двигателей не было видно. Целых 30 минут странная эскадрилья НЛО летела примерно с одинаковой скоростью, а затем, внезапно развил ускорение, они одновременно пропали из виду.

Со временем американцы устали от шаблонной "антитарелочной пропаганды", и гнев против дезинформации начал постепенно нарастать. Широкая общественность повела кампанию против ЦРУ, Пентагона и ВВС. Массовые организации энтузиастов-исследователей, вроде NICAP или APRO, заняли непримиримую позицию по отношению к официальным властям и решительно потребовали от них выложить, наконец, правду об НЛО на стол. Власти, в свою очередь, тоже не дремали и усиленно распространяли печатную информацию, выдающую НЛО за вздор и нелепицу. В то время еще ничто не говорило об изменении такой официальной политики американского правительства.

Лето 1965 г. принесло с собой новую волну появлений НЛО.

Наблюдения этих явлений начались примерно с июня, а в течение последующих летних месяцев началась буквально форменная эскалация сообщений о НЛО, потоки информации о которых захлестнули все информационные каналы, как официальные, так и общественные. Это происходило не только в США. В течение летних месяцев 1965 г. сообщения об НЛО распространились по всему земному шару, значительно превысив по своим масштабам такие рекордные по числу появлений НЛО годы, как 1952, 1954 и 1957. Донесения буквально сыпались дождем со всех концов Европы, включая СССР и другие страны Восточной Европы. Поступали многочисленные сообщения и из других районов мира: Среднего и Дальнего Востока, Африки, Латинской Америки, Австралии и даже с научных станций в Антарктиде.

После глухого молчания в течение десятилетий, шведская пресса также начала усиленно муссировать сообщения о НЛО. Теперь и в Швеции то и дело проскальзывали маленькие заметки, посвященные этой проблеме. А вся мировая пресса отводила теме НЛО огромные рубрики на своих первых страницах.

Но все же, поскольку в этом разделе книги речь идет об НЛО в США, давайте перенесемся мысленно на другую сторону Атлантики.

Оклахома-Сити, 1 августа.

Дожина сообщений о разноцветных НЛО, наблюдаемых в небе, потекли ручьем вечером этого дня от полиции и широких народных масс. Полиция сообщала, что НЛО были засечены на экранах радаров авиабазы Тинкер еще до наступления вечера. Персонал авиабазы вовсе не отрекался от этих сообщений. НЛО искрились всеми цветами радуги, часть их летела хаотически, но в четырехугольном строю. Тысячи оклахомцев, в том числе и полицейские, созерцали эти фантастические эскадрильи НЛО. Так, например, полицейские в своих служебных автомобилях в городке Шаунер рапортовали начальству, что летающие тарелки летят квадратным строем вот уже в течение 40 минут после наступления сумерек. Эти объекты летели преимущественно в северном направлении. Их расцветка была самой разнообразной: от розовой до белой и голубовато-зеленой. Иногда отдельные НЛО отрывались от основных групп, улетаая куда-то вбок. Полиция Кушинга за несколько миль от этого места наблюдала в небе аналогичные явления. Такие же сообщения поступали и из других населенных пунктов северной части Техаса.

Все НЛО двигались на высоте около 7000 метров с очень высокой скоростью. Этим явлениям никто не мог дать какого-либо вразумительного объяснения.

Уичита, Канзас, 3 августа.

Вторник принес новую волну сообщений о таинственных объектах, которые наблюдались одновременно во многих штатах США. Радиолокационные посты сообщали, что на экранах радаров наблюдаются какие-то воздушные цели, которые не являются самолетами, спутниками, воздушными шарами или известными небесными телами. На метеорологической станции в Уичите видели большие эллиптические объекты разных цветов и размеров. Начальник радиолокационной станции в Уичите утверждал, что, судя по показаниям радаров, НЛО двигались с довольно медленной скоростью, около 60 км/час.

Невооруженным глазом можно было наблюдать эскадрильи НЛО в восьми штатах США: Канзасе, Техасе, Оклахоме, Нью-Мексико, Колорадо, Южной Дакоте, Небраске и Вайоминге. Шериф из Веллингтона Эверетт Такер с супругой наблюдали в небе гигантскую серебристую сигару с красноватым шлейфом, которая летела в северном направлении.

Это были тревожные дни для полицейских и ВВС. Многочисленные звонки с сообщениями о пролетах НЛО создали повсеместно хаос и неразбериху. ВВС США безмолвствовали. Майор Дональд Кихоу, уфолог и руководитель NISAP, в открытую заявил: "Наша организация, состоящая из нескольких сотен ученых, академиков и специалистов в разных областях знаний, пришли к выводу, что "летающие тарелки" - это проявление каких-то далеко продвинувшихся в своем развитии цивилизаций".

Мичиган, вторник, 5 августа.

Авиационная база ВВС США, находящаяся на полуострове Кивиноу в Мичигане, сообщила о наблюдении на экранах радаров десяти НЛО, которые в V-образном строю проследовали над озером Супериор. Эта эскадра НЛО двигалась с северо-востока на юго-запад на высоте от 1800 до 6000 метров со скоростью около 14400 км/ч. Семь НЛО, пролетавших строем над Дулутом, Миннесота, попытался перехватить реактивный истребитель ВВС, но он так и не смог их догнать.

Через некоторое время поступило сообщение из Оклахомы о наблюдаемых там "летающих тарелках", где местная печать окрестила их "воздушными кораблями"

или "космическими кораблями из других миров". К сожалению, в этой книге я не имею возможности привести и сотой доли цитат, которыми в те дни с избытком пестрели страницы газет. О наблюдениях НЛО летом 1965 г. вскоре заговорили во всех штатах США. Массовые появления групп НЛО отмечались круглые сутки. Тысячи и тысячи людей наблюдали эти явления, многие их видели первый раз в своей жизни, и для многих явилось откровением то, что истребители пытались перехватить непрошенных гостей. Сообщениями о НЛО пестрели все передовицы крупнейших газет, и широкая общественность только и обсуждала их буквально на всех углах. Даже такая старая респектабельная газета, как «Нью-Йорк Таймс», посвятила НЛО первые страницы.

К осени 1965 г. волна НЛО постепенно уменьшилась. Американский народ, который безропотно проглотил в свое время нелепые объяснения ВВС США по поводу НЛО, с надеждой обратил свои взоры к своим избранникам в представительные органы власти. Письменные столы губернаторов и политиков буквально ломались от писем, телеграмм, сообщений и донесений о НЛО, поступавших от взбудорсаженных простых американцев. Широкая общественность требовала от политиков выступить в высших сферах под лозунгом "Теперь или никогда всю правду об НЛО на стол!"

Тяжелая на подъем государственная машина США начала медленно работать. Но соответствующие ведомства не дремали. ЦРУ и Пентагон вовсе не считали нужным разомкнуть свои уста, возможно, потому, что они в то время были больше озабочены планами эскалации своих военных усилий во Вьетнаме и им просто было не до каких-то мистических НЛО.

Странный случай произошел в предместье Бангора, шт. Мэн, 25 марта 1966 г. 22-летний Джон Кинг во время вечерней прогулки внезапно увидел впереди огромный сияющий в вечерних сумерках предмет, парящий низко над землей. В тишине Кинг совершенно отчетливо услышал, как неизвестный объект царапает верхушки деревьев, медленно приближаясь к нему. Испуганный Кинг выхватил пистолет и, не целясь, четыре раза выпалил в приближающееся чудовище. Когда стих шум выстрелов, Кинг совершенно явственно услышал странный металлический звенящий звук. Неизвестное "светило" развернулось, и через несколько секунд исчезло в синеве неба. Кинг опрометью бросился в ближайший полицейский участок и возбужденно рассказал о том, что с ним произошло. Сам по себе этот случай не был уж слишком уникальным, однако в истории НЛО Кинг был первым из числа тех, кто пытался защититься от "летающей тарелки" при помощи пистолета.

В течение марта поступило также несколько сообщений из Мичигана, где люди сообщали как о целых группах НЛО, так и единичных низко летящих объектах. Снова было отмечено несколько приземлений. Как авиабазы, так и полиция были буквально осаждены телефонными звонками вконец взбудораженного населения.

Одним из очевидцев был Фрэнк Мэннон, 47 лет. Воскресным вечером 27 марта его собака вдруг начала громко выть. Мужчина вышел из дома на улицу посмотреть, что случилось. Он заметил некий светящийся предмет, который лежал прямо посреди болота. Глава семьи и его 19-летний сын решили взглянуть на предмет поближе и приблизились к нему на несколько сотен метров. НЛО был величиной с автомобиль и имел овальную форму, края светились зеленым и белым светом. Когда они подошли поближе, НЛО вдруг изменил цвет, быстро взмыл в воздух и быстро исчез из виду.

Этот НЛО видело еще несколько человек. Госпожа Мэннон тут же оповестила полицию и позвонила соседям. Радиофицированная полицейская патрульная машина не заставила себя ждать, и несколько полицейских вместе с местным населением произвели дотошный осмотр места происшествия. Следует отметить, что шеф полиции в Декстере и несколько его коллег вместе с гражданскими лицами видели летающую тарелку, которая со слабым жужжанием парила в воздухе над их дачами. На этом же направлении были замечены еще три аналогичных объекта.

Персонал ВВС США в свое время дал "мудрое" объяснение всем этим явлениям и провозгласил, что все наблюдения в Мичигане могут быть объяснены так называемым "болотным газом".

Гипотеза "болотного газа" вообще является классической в американской истории НЛО: она вытаскивалась на свет каждый раз, когда сказать было нечего.

На следующей неделе масса людей видела воочию приземление НЛО в пустынном каменном карьере вблизи Хиллсдейла. К чести властей Хиллсдейла следует отметить, что они организовали тщательное исследование места посадки. Был обнаружен и скрупулезно замерен круглый вдавленный след на

грунте диаметром 2 м и глубиной 6 см. С помощью счетчиков Гейгера на местности было проведено обследование грунта на радиоактивность. На этот раз были получены веские доказательства наличия радиоактивного заражения. Вблизи места посадки были обнаружены какие-то черные глыбы, похожие на кокс, которые, однако, не пачкали рук при прикосновении к ним. В криминалистической лаборатории было произведено тщательное исследование песка, которое не показало ничего, заслуживающего внимания.

Энтузиаст НЛО Кихоу предпринял новый штурм цитадели правительства США и руководства ВВС. "ВВС лгут! – утверждал неутомимый майор. – У них нет никаких доказательств доктрины "болотного газа", которая вообще не выдерживает никакой критики. У меня есть для такого утверждения веские доводы".

Кихоу удалось получить мощную поддержку тогдашнего лидера республиканской партии в конгрессе Джеральда Форда, который позднее стал президентом США. Форд тогда представлял в конгрессе свой родной штат Мичиган. Форд и Кихоу настаивали на создании авторитетной комиссии конгресса по этому вопросу.

Благодаря их усилиям вопрос о НЛО попал прямо в конгресс США. Во вторник, 5 апреля 1966 г., на 80-м конгрессе США началось так называемое "слушание дела" под председательством Менделя Риверса. Среди присутствовавших на этом "слушании" официальных лиц были генералы ВВС США, тогдашний руководитель проекта "Голубая Книга" Гектор Квинтанилла, небезызвестный Аллен Хайнек, а также много выдающихся научных светил и, разумеется, дотошная пресса.

Осенью 1966 г. я не знал, что это слушание посвящено вопросам НЛО. Большие стокгольмские газеты, как всегда, не больно-то информировали своих читателей об НЛО. Эти громадные "бумажные драконы", как всегда, нудно пережевывали различные пустые случаи, которые легко можно было объяснить традиционными понятиями, и еще умудрялись помещать их на первых полосах своих газет. Конечно, не обходилось без язвительных суждений и смехотворных тирад, посвященных НЛО.

Во время краткого визита в Седерталье мне попал в руки экземпляр местной газеты, в котором, скрытая от лишних взоров, в уголке была помещена маленькая заметочка о "слушании" дела об НЛО в США. Мои друзья, прекрасно осведомленные о моем "хобби", сохранили эту газету и не преминули подсунуть ее мне в руки при первой же встрече.

"Прекрасно!, – подумал я про себя. – Теперь-то, наконец, я получил в свои руки нечто, проливающее новый свет на загадку НЛО".

Я написал соответствующее письмо в отдел информации конгресса США и после непродолжительного беспокойного ожидания, к счастью, получил заказанный отчет о слушании объемом пару сотен страниц. Он представлял для меня пленительное чтение. Материала там хватало бы с избытком на целую книгу. В этом документе, например, были представлены некоторые исторические аспекты, донесения, сообщения и отчеты очевидцев о наблюдениях этих явлений, даны зачастую противоречивые точки зрения чиновников ВВС, статистические данные, реакция прессы на НЛО, статьи, фотографии и много, много другого, не менее интересного материала. Я горячо рекомендую всем уфологам, ученым и исследователям тщательно изучить этот документ. К сожалению, с точки зрения развития уфологии из материалов отчета в свое время было сделано слишком мало компетентных выводов!

Не менее 12 всемирно известных ученых мужей Америки были вовлечены в эту увлекательную дискуссию по проблеме НЛО. Характеризуя эту дискуссию, можно в целом констатировать, что они недвусмысленно сошлись на мнении о том, что НЛО являются реальностью и что, видимо, это все же внеземные космические корабли. Не обошлось и без скептиков: среди участников слушаний были два ненавистника НЛО, а именно астрофизик Дональд Мензел и настроенный нейтрально профессор Карл Саган. Мнение большинства участников было таково: "НЛО заслуживают серьезного отношения и научного подхода". 10 видных ученых США рекомендовали увеличить научные усилия в области уфологии.

Когда я пришел в ФОА и вывалил на стол перед носом Таге Эриксона собранные мной публикации о выводах участников слушаний, он выглядел, как свалившийся с неба "живой вопросительный знак". Представьте себе, почтенный д-р Эриксон вообще ничего не знал о научной дискуссии по проблемам НЛО в конгрессе США! Таков был уровень знаний "наиглавнейшего эксперта по делам НЛО", специально посаженного на эту должность и возведенного в шведской

прессе невеждами-журналистами, которые с упоением ссылались на его жеванные и пережеванные туманные разъяснения насчет отдельных случаев наблюдений.

"Летающие тарелки без трюков!" – под таким интригующим заголовком итальянская газета "Темпо" опубликовала статью о братьях Дэне и Гранте Ярослав, которые сделали четыре фотографии НЛО 9 января 1967 г. близ Детройта. Эти снимки были сделаны из принадлежащего их семье сада фотокамерой "Полароид". Консультант ВВС США по вопросам НЛО проф. Аллен Аайнек считал эти фотографии подлинными. Он, в частности говорит, что "эти очень интересные фотографии вполне гармонируют с другими виденными мною фотодокументами, а также с многими устными описаниями подобных явлений, сделанными множеством заслуживающих доверия лиц. Я считаю, что эти фотоснимки поразительно похожи на рисунки, выполненные специалистами по аэродинамике на основании наблюдений, сделанных 24 мая 1949 г. Наблюдатели, а также их коллеги из авиатехнической лаборатории увидели в 17.00 НЛО, который блестел в лучах солнечного света. По описанию очевидцев, это был металлический предмет, летевший по горизонтали с довольно небольшой скоростью. Наблюдение длилось около трех минут и велось с помощью обычного полевого бинокля. Ввиду высокого служебного положения лиц, производивших наблюдение, я не называю их фамилий".

15 февраля 1967 г. гигантский НЛО пронесся на большой высоте над Южной Невадой и Калифорнией. Военные и гражданские власти были озадачены, так как не могли дать какое-то толкование этому происшествию. Тарелкообразный светящийся объект летел с востока на запад, и его видели несколько человек почти 45 минут.

Местное командование ВВС объявило, что он не был зафиксирован на экранах радаров, а его полет происходил столь высоко, что это не дает основания считать его каким-либо известным летательным аппаратом. Астрономическая экспертиза при этом не подтвердила и "метеорную" теорию, так как сторание метеорита в земной атмосфере может длиться всего лишь неволью секунд. Американское управление по исследованию космического пространства (НАСА) полагало, что этот объект не мог быть каким-либо искусственным спутником Земли, так как при возвращении на землю он не мог выйти на западно-восточную траекторию. Так что же это в конце концов было? Это остается загадкой, непознанным летательным объектом – НЛО.

Осень 1966 г. ознаменовалась существенным изменением отношения ВВС к НЛО. Мировая печать сообщила, что ВВС предложили виднейшим ученым начать широкое и объективное выяснение тайны НЛО. В частности, такое предложение было сделано Колорадскому университету и известному ядерному физическому Э. Ю. Кондону. Вероятно, толчком к этому послужили те тысячи наблюдений, которые имели место в течение 1965-1966 гг., и давление общественного мнения, а может, это было политическим отголоском новой ориентации ВВС США и Пентагона. Как бы то ни было, но роль ЦРУ в данном деле была, как всегда, покрыта мраком.

Отчет Кондона

В октябре 1966 г. окончательный жребий пал на Колорадский университет. Надо сказать, что университет весьма неохотно согласился на подобную работу. Руководителем научно-исследовательских работ был назначен физик-атомщик Эдвард Кондон. Была утверждена первоначальная смета расходов в 318000 долларов, но потом в процессе работы рамки этих расходов были расширены и они составили что-то около трех миллионов шведских крон.

Надо сказать, что в этом университете и раньше велись работы по изучению земной атмосферы и планет солнечной системы. Руководитель исследовательской группы профессор Э. Кондон был весьма уважаемым ученым, который внес известный вклад в так называемый "Манхэттенский Проект" по созданию первой атомной бомбы.

В начале 50-х годов, когда "призрак коммунизма" запросто разгуливал по США, Кондон был приглашен для допроса в пресловутую комиссию по расследованию антиамериканской деятельности, представ перед самим сенатором Джозефом Маккарти, который в те годы был шефом следственной комиссии. К чести Кондона, он вел себя честно и принципиально и с необычайной выдержкой и достоинством отклонил злобные обвинения бесноватого сенатора. Так что наиболее подходящей кандидатуры на роль руководителя проекта по изучению НЛО трудно было себе представить. Как полагали, руководство Кондона давало гарантию научной

добросовестности и объективности, которая должна была служить примером для других ученых.

Исследовательские работы планировалось растянуть на 18 месяцев. Эдвард Кондон получил в свое распоряжение нескольких ученых из того же университета. Исследователи, получив каждый свое задание, разъехались по белу свету в поисках "правды". Примечательно, что после двух десятилетий процветания противоречивого проекта ВВС наконец-то была назначена авторитетная экспертная группа, состоящая исключительно из гражданских лиц. Казалось, что теперь реальное и объективное выяснение вопроса не за горами.

Увы! Моим надеждам не суждено было сбыться! Надежды были иллюзорными. С самого начала меня насторожило то, что четыре из пяти назначенных ученых были психологами. Надо отметить, что подбор ученых в пределах различных отраслей науки был вообще на редкость неудачным. Это привело к тому, что вместо анализа физической сущности НЛО акцент был сделан на чистую психологию.

Преднамеренным было то, что колорадская группа вместо проверки сообщений о НЛО должна была ковыряться в области психологии.

Доктор Роберт Лоу, который стал координатором и администратором проекта, был всего лишь лицензиатом по предпринимательской экономике. В начале 1967 г. организационные работы по проекту были в основном закончены и ученые были готовы внести свой "вклад" в науку. Но никто из сотрудников колорадской группы не имел теоретического или практического опыта в исследовании природы НЛО. Это привело к тому, что группа в целом состояла из вполне неосведомленных исследователей, чьи мозги не были затуманены знаниями в области уфологии. Я полагаю, что это было основополагающим недостатком проекта и, кроме того, существенным недочетом было то, что никто из исследователей, ранее имевших дело с проблематикой НЛО, не был подключен к работе колорадской группы. ВВС наивно полагали, что в данный момент именно такая группа ученых разгонит туман вокруг НЛО и внесет ясность в гипотезу об их внеземном происхождении. На самом деле группа оказалась менее пригодной для работ в этой области, чем это предполагалось ранее.

Гражданская общественная организация исследователей НЛО, NICAP, во главе с майором Кихоу вначале была настроена весьма благожелательно к работе колорадской группы и пожертвовала ей не менее 1200 своих лучших материалов с сообщениями о НЛО. NICAP также предоставила в распоряжение Кондона своих лучших экспертов. Другая гражданская организация по исследованиям НЛО, APRO, была настроена более скептически и предпочла остаться в тени, соблюдая принцип невмешательства.

Солидная авиационная газета "Флаинг" обратилась к своим читателям, а также к пилотам, персоналу радиолокационных станций и многим другим с призывом оказать содействие колорадской группе и немедленно передать ей сведения об НЛО, которые могли у них оказаться. "Флаинг" напечатала даже специальный формуляр (опросную анкету) с соответствующими вопросами.

Сообщения не заставили себя ждать. Уже в течение месяца в редакцию газеты поступило около 25 свежих донесений летчиков о НЛО. Газета незамедлительно переслала эти данные в Колорадский университет, который даже не удосужился как-то их прокомментировать.

Вначале исследования в Колорадо велись только в отношении тех данных об НЛО, которые произошли или были получены после начала работ. У ученых не было никакого плана или намерения изучать более ранний материал. На мой взгляд, это было порочной практикой, так как прошедшее могло оказать существенное влияние на настоящее и даже на будущее. Нельзя исследовать НЛО в отрыве от их истории. Колорадская группа уже с самого начала попала в довольно суровые условия. И дело было даже не в экономических или технических трудностях, скорее довели факторы психологические. Профессор Кондон не был морально подготовлен для участия в этой работе и не соответствовал возлагавшимся на него задачам. Сам Кондон едва ли лично участвовал в работе, чем изолировал себя от остальных ученых. В начальный период Кондон часто жаловался на то, что руководство проектом свалилось на него весьма некстати. Дело в том, что почтенный профессор был в это время занят одним исследованием, которое он не прочь был закончить перед своим уходом на пенсию.

Кондон много разъезжал по свету и использовал свое командировочное время исключительно для участия в бесчисленных симпозиумах и докладах. Во время этих мероприятий Кондон всегда подчеркивал свое неприязненное отношение к НЛО. Он часто выступал перед разными научными обществами, с особым

удовольствием смакуя всякие небылицы о НЛО, особенно сообщения, полученные от псевдорелигиозных или наивных граждан, а то и просто от откровенных маньяков. Разумеется, что подобная информация была далека от науки. Кондона оживленно цитировала американская пресса. Его публичные выступления имели разлагающее влияние на остальных членов колорадской исследовательской группы. В публичных выступлениях перед прессой Кондон никогда не пересказывал подлинные сообщения, полученные от очевидцев НЛО, которые могли пролить хоть какой-нибудь свет на загадку их происхождения. Надо сказать, что единственными учеными, которые могли бы как-то довести исследования до конца, были доктора Сандерс и Левин.

14 мая 1968 г. журнал "Лук" опубликовал известную статью под названием "Колорадское фиаско", которая была подобна взрыву бомбы. Действительно, в этой статье были обнародованы весьма тревожные факты.

Оказывается, администратор колорадской исследовательской группы Роберт Лоу еще перед началом исследований составил свой знаменитый меморандум. Сутью этого "шедевра" было следующее резюме:

"Я считаю, что мы должны собрать неопровержимые доказательства того, что НЛО не основаны на какой-либо реальности. По моему мнению, весь фокус должен состоять в том, чтобы отчет был написан так для широкой научной и иной общественности, чтобы он выглядел вполне солидным и добропорядочным научным трудом, и всему ученому миру дал картину, нарисованную группой негативно настроенных ученых, мыслящих якобы строго объективно, но с прицелом на то, чтобы свести на нуль бытие летающих тарелок. Мы должны акцентировать свое внимание на психологическом и социальном подходе к сообщениям об НЛО, вместо того, чтобы копаться в их физической природе, и я верю, что ученый мир быстро изменит свою точку зрения".

Уникальный по своей беспардонности "меморандум" выставил его составителя как аморального безнравственного типа и поставил все исследовательские работы колорадской группы под большое сомнение.

Первым обнаружил этот, с позволения сказать, "документ" среди прочих бумаг проекта доктор Сандерс. На неофициальной встрече между профессорами Сандерсом и Левиным, а также Джеймсом Макдональдом и Алленом Хайнеком в декабре 1967 г. этот меморандум был вытащен на белый свет. Мошеннический документ привел в форменное замешательство профессора Макдональда. Этот ученый занимался раньше проблемой НЛО и анализировал сотни хорошо документированных сообщений о НЛО, полученных от добропорядочных и рассудительных людей. Он считал, что традиционное объяснение природы НЛО хромает на обе ноги, и отвергал бытующий взгляд, что люди ложно толкуют известные природные явления, вроде шаровых молний или плазменных феноменов. Макдональд был убежден, что изучение феномена стоит на крайне низком научном уровне и что ВВС США проявили в этом вопросе явную антинаучность.

Кондон пришел в ярость, когда узнал, что меморандум Лоу предан огласке. Он вызвал Сандерса и Левина в свой служебный кабинет и обвинил их в "служебном преступлении" и "некомпетентности". Кондон совершил явно непсихологический ход и с треском выгнал из университета большого интеллектуала и заслуженного психолога Давида Сандерса. Лоу, который в тот момент также находился в кабинете Кондона, совершил рукоприкладство, собственными руками вышвырнув Сандерса из комнаты. И такими-то средствами, в научном учреждении, ученые люди выясняли природу НЛО! Не поздоровилось и Левину. Норман Левин был вынужден покинуть свою "альма-матер" вслед за Сандерсом. Всем остальным "замешанным в деле" предложили спокойно уйти по собственному желанию.

Ровно через 17 месяцев NICAP полностью порвала отношения с Колорадским университетом. Официальный повод для разрыва был опубликован в журнале NICAP. Я уже упоминал о том, что NICAP дала взаймы колорадской группе свои данные о НЛО. Эта общественная организация доверительно мобилизовала все свои отчеты, дала своих тренированных полевых исследователей и многое другое, и все это для того, чтобы Кондон смаковал их данные в прессе с целью дискредитации самой идеи НЛО. Жульнический меморандум Лоу и бесчестное увольнение таких заслуженных ученых, как Сандерс и Левин, определили окончательный разрыв NICAP с группой Кондона.

Колорадский университет поспешил вынести решение об опубликовании в январе 1969 г. отчета Кондона под названием «Научное исследование НЛО». Это был весьма впечатляющий труд на сотни листов.

Досужие шведские журналисты поспешили заимствовать несколько зарубежных комментариев прессы, чтобы у себя на родине выдать их под кричащими заголовками. Все эти газетные сообщения базировались в основном на вступительной главе самого Кондона. Наконец-то солидное научное учреждение прикончило эти ненавистные "летающие тарелки"!

"Летающие тарелки – блеф, здесь все объясняется луной" – со всех сторон мои "доброжелатели" звонили мне в уши. Газета "Естерсундпостен" во весь голос безапелляционно заявила: "Исследования в США подтвердили: ничто не указывает на реальное существование "летающих тарелок"!"

Для меня совершенно ясно, что эти борзописцы сами не изучали книгу с отчетом Кондона, а пели с чужой подачи, видимо, находясь под влиянием одинаково плохо информированных пресс-голосов, и поспешили ринуться в свои редакции. Мне кажется, что с каждой страницы отчета колорадской группы выглядывала все та же физиономия вездесущего ЦРУ, хотя это и невозможно доказать. Отчет Кондона и реакция на него прессы вконец парализовали и дезориентировали общественное мнение, но все же дотошные уфологи во всем мире постепенно собрались с духом в борьбе за истину.

Я детально изучил отчет Кондона и могу смело сказать, что этот документ все же не так негативен, как беззастенчиво утверждали в свое время шведские журналисты. Заключение в отчете Кондона, как и следовало ожидать, тенденциозно и негативно. Кондон в принципе не отрицает того, что внеземная жизнь имеет право на существование, но он утверждает, что из-за огромных космических расстояний между планетами сообщение между ними (имеются в виду планеты различных солнечных систем) невозможно.

Свою мысль он заканчивает утверждением, что между НЛО и внеземной жизнью нет никакой связи. На другой странице Кондон, кстати, признает, что подавляющее большинство сообщений об НЛО поступили от вполне нормальных, серьезных и дееспособных лиц. Кондон далее указывает, что исследования сообщений об НЛО, проведенные в Колорадском университете, исключают какое-либо указание на то, что НЛО – физическое явление, но что изучение этого феномена может оказаться весьма полезным для психологов и социологов. Утверждая, что в настоящее время нет никаких доказательств внеземной природы НЛО, Кондон в то же время допускает, что "...такие доказательства могут появиться позже, в результате чего мы еще можем изменить наше представление об этом".

Тщательно анализируя отчет Кондона, я в свое время обнаружил около 30% материалов, которые содержат сообщения о явлениях, которые могут быть расценены, как подлинные НЛО. Это число подлинных НЛО вполне гармонирует с тем процентом НЛО, который был подсчитан еще в 1953 г. Руппельтом. Следует отметить, что и в проекте "Голубая Книга" примерно 27% сообщений вполне могли расцениваться как НЛО. Такую же цифру называли в свое время многие компетентные исследователи НЛО, в том числе Й. Рен. По расчетам этих специалистов, число безусловных НЛО в течение одного года составляет примерно 30%. Колорадская группа рассматривала и анализировала всего лишь 90 сообщений о НЛО, несмотря на то, что комиссия имела в своем распоряжении свыше 1200 сообщений о НЛО в архиве ВВС США. Казалось, что из такого обилия информации все же можно было выбрать что-либо путное, особенно если учесть, что колорадская группа имела свободный доступ к сотням сообщений из архивов общественных организаций.

Даже при беглом ознакомлении с отчетом Кондона ясно видно, что этот "труд" состряпали поспешно, на скорую руку; добрая его половина явно "сшита на заказ". Отчет мог бы значительно выиграть, если бы он был составлен более добросовестно. Я больше чем уверен, что при таком тенденциозном подборе информации результаты должны быть более чем скромные.

Интересно, что таким сообщениям, как следы на земле, которые обнаруживали в связи с приземлениями НЛО, а также обгоревшей растительности в месте посадок в отчете вообще не дано какого-либо вразумительного объяснения. Несмотря на явную неестественность многих объяснений в отчете, притянутых за волосы, Кондону не удалось утаить тот простой факт, что насколько любопытных донесений об НЛО так и остались без объяснений.

Астрофизику Роачу выпало на долю ближе всех познакомиться с информацией, поступившей от астронавтов. Дело в том, что при космических полетах всегда бывает хорошая видимость для визуальных наблюдений, а у астронавтов бывает много свободного времени в результате почти постоянного бодрствования, иными

словами, эти люди привычны к постоянным наблюдениям за всем, что их окружает и к точным рапортам обо всем, что привлекло их внимание за бортом космического корабля.

Профессор Роач полагал, что по крайней мере три сообщения астронавтов остались совершенно необъясненными в колорадском отчете.

Во время полета американского космического корабля "Джемини" ("Джемини" означает "Близнецы", так как капсула была рассчитана на экипаж из двух человек) астронавт Мак-Дивитт заметил большой цилиндрический объект. Во время другого космического полета он же заметил странное яркое свечение, которое перемещалось на большой высоте, гораздо большей, чем у капсулы "Джемини". Третье наблюдение НЛО было сделано астронавтом Франком Борманом с космического корабля "Джемини-VII". На этот раз им была замечена группа НЛО, которые двигались параллельным курсом с космическим кораблем. И, наконец, совершенно необычное сообщение было сделано Мак-Дивиттом во время четвертого космического полета "Джемини".

Мак-Дивитт заметил большой серебристый цилиндрический предмет с какими-то выступающими наружу штырями, который был похож на земной космический корабль с антеннами. Он не смог точно определить расстояние до этого объекта, но понял, что предмет находится очень близко от их капсулы и вроде бы намерен предпринять маневр, исключающий сближение с "Джемини". Мак-Дивитт попробовал совершить маневр, дающий возможность держать в поле зрения чужой корабль, и, когда солнце осветило кабину, астронавт снова увидел загадочного пришельца. Это наблюдение было сделано Мак-Дивиттом 4 июня 1965 г.

Командование противозенитной обороны США (NORAD) полагало, что Мак-Дивитт видел всего-навсего большой искусственный спутник Земли "Пегас", запущенный США на околоземную орбиту. Он был оснащен крыльеподобными солнечными батареями и имел размах крыльев в 30 м. Сам Мак-Дивитт исключал возможность, что это был "Пегас". Так же считал и астрофизик Роач: "Пегас" в момент наблюдения находился на высоте в 190 миль, т. е. в четыре раза меньше, чем потолок "Джемини", и Мак-Дивитт просто не мог его увидеть. Роач считал, что сообщения астронавтов бросили серьезный вызов почтенным исследователям из группы Кондона.

Ну, а что же с другими сообщениями об НЛО? Так, например, рапорт командира авиалайнера Джеймса Говарда комиссия объяснила уникальным световым миражом. Как гласил вывод, пилот и члены его экипажа наблюдали "исключительно редкое световое явление, которое им ни раньше, ни позже не доводилось видеть".

Хотелось бы мне знать, что это за "научная" аргументация? Ведь эдак любое сообщение об НЛО можно подвести под уникальный, ранее не наблюдаемый световой феномен!

Некоторые высказывания профессора Кондона в отчете стоят того, чтобы их процитировать. Так, между прочим, Кондон утверждает, что можно с уверенностью считать, что "космические существа не могут посетить землю раньше чем через 10000 лет". Этим своим пророчеством Кондон уподобляется тем "мыслителям", которые ранее делали подобные несостоятельные прогнозы в других областях.

Искусный английский математик и физик лорд Кельвин в 1895 г. высказал свое просвещенное мнение, что случайное открытие рентгеновских лучей — это блеф в чистом виде. Год спустя этот же корифей высказал глубокую мысль, что полет аппарата тяжелее воздуха в принципе невозможен. В 1897 г. Кельвин заявил, что радио — это чистый нонсенс. Адмирал Лихи, который в период 2-й мировой войны был начальником штаба президента Трумена, например, утверждал, что атомная бомба — это большая ошибка: "Она никогда не взорвется, и я это утверждаю как специалист по взрывчатым веществам". Научный советник президента Трумена, Ванневар Буш, в 1949 г. утверждал, что межконтинентальные баллистические ракеты никогда не будут созданы. Французская Академия наук лет 100 тому назад высказалась, что камни не могут падать с неба. Теперь-то мы знаем, о каких камнях шла речь — о метеоритах!

Журнал NICAP "UFO Investigator", излагая "философию" Кондона, сообщала, что между ним и прежними мыслителями была существенная разница: раньше пророки от науки брали на себя смелость предрекать, чего могут или не могут добиться люди, в то время как Кондон, считая себя всезнайкой, попытался предсказать, что может попытаться сделать в течение 10000 лет взнезменная цивилизация.

В журнале "Бюллетень по атомной энергии" выступил Аллен Хайнек с критикой заключительной главы отчета Кондона. Он полагает, что колорадский отчет является довольно странным научным документом, совершенно не оправдывающим то название, которым он озаглавлен. Критика Хайнека была направлена главным образом на то, что большое число наиболее странных случаев наблюдений НЛО в этом отчете не было вообще объяснено. Далее он замечает, что эти неразгаданные случаи действительно бросают вызов человеческой любознательности, которая является базисом научно-технического прогресса, и констатирует, что Колорадский университет выбросил на ветер деньги и драгоценное время, потратив их на исследования легко узнаваемых случаев, а также тех сообщений, которые легко могут быть превратно истолкованы.

В главе о полевых исследованиях профессор Рой Крейг рассказывает, что колорадская комиссия сосредоточила свое внимание лишь на тех сообщениях об НЛО, которые поступали в распоряжение комиссии во время ее работы, то есть в период с 1966 по 1968 годы. Система реагирования на сообщения об НЛО разрабатывалась в содружестве с NICAP и APRO. Это давало возможность исследователям прибывать на место наблюдения НЛО через 24 часа. Исследователи имели в своем распоряжении кинокамеры, счетчики Гейгера, аппаратуру для спектроскопических и магнитных измерений, инструмент для измерений углов и пеленгов, ну и конечно магнитофоны. Следует заметить, что магнитофоны применялись весьма интенсивно. Обычно на место, где был замечен НЛО, посылались два исследователя, психолог и натуралист, с определенным заданием собрать как можно больше всевозможных данных о НЛО.

Статья профессора Крейга в основном касалась двух необъяснимых случаев наблюдений НЛО. В одном из них семья, ехавшая на автомобиле, увидела довольно низко над вершинами деревьев НЛО, который выглядел как пульсирующий источник света, переливающийся разноцветными огнями – от оранжевого до ярко-белого и обратно до оранжевого. В момент вспышки света наибольшей силы лес по обе стороны дороги осветился сильнее, чем от фар автомобиля. Водитель машины, им оказался один атомный физик, был вынужден принять меры к защите глаз от ослепительного света. По его оценке, освещенность была около 800 мегаватт. К месту происшествия полевыми исследователями был послан вертолет, чтобы попытаться получить более точные сведения в случае, если НЛО появится снова. Атомный физик произвел тщательное обследование местности, но все было неясным. Множество других людей в этом районе тоже видели НЛО, но никто из них не мог пролить свет на это туманное дело и что-то добавить к объяснению, сделанному семьей атомного физика. Нашелся еще один очевидец, который сообщил, что видел в этом месте и в это время какой-то таинственный свет. Еще один свидетель сообщил, что он видел что-то подобное в 20 ч. 30 мин. за шесть дней до этого случая.

Профессор Крейг заканчивает свою статью выводом, что случай был типичным для многих сообщений о НЛО именно в силу своей загадочности и неопознанности.

Другим случаем было довольно старое донесение экипажа самолета ВВС США, который сообщил, что ими замечен в воздухе гигантский светящийся шар, "большой, как сарай", сопровождающий самолет. По показаниям бортовых приборов, неизвестный объект обладал интенсивным электромагнитным излучением. НЛО внезапно исчез с тем, чтобы позднее вынырнуть в другом месте. То, что это был физический объект, подтвердил бортовой радар и наземный радиолокационный пост наблюдения. Экипаж по возвращении на базу подробно доложил своему командованию обо всем случившемся. В этом случае по вполне понятным причинам полевые исследователи колорадской группы не могли прибыть на место происшествия.

Профессор Крейг считает, что устный доклад экипажа самолета заслуживает самого пристального внимания. Это были опытные пилоты, весьма искусные в своем летном деле и, кроме того, приученные все замечать во время полета. Никто из членов экипажа раньше не встречал ничего подобного, да и позже не видел, и этот случай заполнился им на всю жизнь.

Крейг далее пишет, что на основании критериев достоверности, который дает, например, психология свидетелей в криминальной ситуации, можно с уверенностью считать показания членов экипажа вполне заслуживающими внимания. Несмотря на то, что Крейг довольно сдержан в своих оценках, этот случай он оценивает как НЛО в чистом виде.

Другой ученый из колорадской группы, а именно К. Хартманн, имел задание исследовать несколько кинопленок с НЛО и несколько фотографий.

Фермер Пол Трент 11 мая 1950 г. отснял две свои знаменитые фотографии в местечке Мак-Минвилль, которые, будучи неразгаданными, дают основание полагать, что на них изображен подлинный НЛО. Пара фотографий периода 1966-1968 гг. тоже не получили должной разгадки. Что касается кинокадров, которые тоже изучались колорадской группой исследователей, наиболее известными были кадры, полученные от Ника Марианы из местечка Грейт-Фоллс (шт. Монтана) в августе 1950 г. Группа Кондона тщательно анализировала эти кинокадры, но не нашла никакого объяснения природе заснятых объектов. НЛО, изображенные на этих кадрах, дают основание предполагать в них внеземные объекты, созданные чьим-то разумом (Хартманн все-таки полагает, что многие донесения об НЛО могут иметь естественное объяснение, если известны отдельные детали).

Отчет Кондона был опубликован в 1969 году. Сразу после этого профессор-психолог Давид Сандерс выпустил в свет книгу под названием "НЛО — Да!" совместно с Роджером Харкинсом. Доктор Сандерс и инженер Норман Левин в свое время были вынуждены покинуть колорадскую группу Кондона, обвиненные им в некомпетентности. Действительным же поводом их увольнения из Колорадского университета явилось обнаружение ими пресловутого меморандума Роберта Лоу.

Книга описывает ту закулисную возню, которая процветала в Колорадском университете. Сандерс утверждает, что некоторые ученые всерьез подумывали о том, чтобы написать некий контр-отчет в противовес отчету Кондона, но этого так никто и не сделал. Профессор Кондон в книге характеризовался как большой ученый, но как совершенно негодный руководитель проекта. Дело в том, что с самого начала он был сильно предубежден в отношении НЛО. Кондон никогда не участвовал в полевых изысканиях и придавал значение только тем сообщениям о НЛО, которые исходили от религиозных фанатиков. Сандерс характеризует администратора Роберта Лоу, как весьма ограниченного служаку. На практике шефом проекта был Лоу, так как Кондон предпочитал оставаться в тени. Лоу был против внеземной гипотезы НЛО. Сандерс в этой книге выступил как представитель единодушной группы исследователей, которая грудью встала против Кондона и Лоу.

В 1957 г. произошел, по-видимому, взрыв НЛО или его падение близ портового города Убатуба в Бразилии, примерно в 10 милях от Сан-Пауло. Нескольким людям посчастливилось найти осколки металла очень странного состава. Металл на 99,2% состоял из чистого магния. При попытке выделить чистый магний искусственным путем почти всегда возникают остаточные продукты кальция. Удалить эти продукты можно только в кварцевом сосуде, но в таком случае должны быть следы кремния. При исследованиях в найденном осколке металла не было обнаружено следов кальция и кремния. Согласно современным научным представлениям, магний должен быть загрязнен ртутью при лабораторных методах его получения. Найденный металл не содержал и ртути. Единственными примесями, которые удалось обнаружить в куске этого металла, было 0,5% цинка и стронция, а также микроскопические доли бария, хрома и марганца. Исследования показали исключительную прочность металла.

Сандерс считает, что получить такой металл в земных условиях невозможно. Кинофильм об НЛО и магний в найденном металле сделали Сандерса сторонником теории внеземного происхождения НЛО.

Отчет Кондона с негативной заключительной частью после завершения всех оформительских работ был отправлен заказчику — ВВС США, которые не замедлили взять его на заметку и закрыть проект "Голубая Книга".

Могут ли НЛО летать быстрее света?

Максимальная известная человечеству скорость, скорость света, составляет около 300000 км/сек. От Земли до Луны свет проходит за секунду, а расстояние от Земли до Солнца он преодолевает за 8 минут, достигая ближайшей к нам звезды за 4,2 года. Несмотря на такую огромную скорость, свету потребовалось бы около 10 миллиардов лет, чтобы достигнуть верхней границы обозримой части Вселенной. Для достижения таких скоростей требуются гигантские затраты энергии. Космический корабль, использующий атомную энергию, смог бы достичь только половины скорости света.

Некоторые современные ученые придерживаются "тахсионной гипотезы". Они полагают, что тахионы порождены космическими излучениями, которые перемещаются со скоростью света.

Если тахионы действительно существуют, это означает, что в принципе можно совершать космические путешествия во времени. Образно говоря, это означает возможность возвращения человека к минувшему, и он мог бы, например, жениться на своей будущей бабушке.

Тахионы предположительно представляют собой мельчайшие частицы, которые перемещаются со скоростью, превышающей световую. Кто знает, существуют ли они в природе? В настоящее время ученые бьются над тем, чтобы добыть хоть какие-нибудь физические доказательства существования подобных частиц. Предпосылки к подобного рода доказательствам уже имеются в виде нейтрино и антивещества. Однако как бы там ни было, по теории относительности Эйнштейна невозможно какое-то превышение скорости света. А поэтому, учитывая громадные космические расстояния, версия о существовании НЛО, перемещающихся в космическом пространстве со сверхсветовыми скоростями, выглядит как сплошной нонсенс.

На Нобелевском симпозиуме в Леруме (близ Гетеборга), где около 30 ученых-физиков со всего света обсуждали вопрос о элементарных частицах, индийский профессор Георг Сударшан выдвинул "тахионную гипотезу", согласно которой эти частицы могут перемещаться даже о "бесконечными" скоростями! Георг Сударшан все элементарные частицы разделил на три класса:

- частицы, перемещающиеся с досветовыми скоростями;
- частицы, обладающие скоростью света;
- частицы, двигающиеся со сверхсветовыми скоростями.

К последним частицам, по его мнению, и относятся пресловутые тахионы. По версии Сударшана, они не несут на себе электрический заряд, подобно электронам или протонам. Профессор считает, что тахионы могут буквально сделать революцию, - дать возможность установить "мгновенный контакт" с другими цивилизациями в космическом масштабе. Сударшан не исключает того, что в будущем человечество с помощью космических кораблей, использующих "тахионное топливо", сможет запросто навестить своих отдаленных братьев по разуму. Возможно, иные "сверхцивилизации" уже давно решили эту техническую проблему и всю используют тахионы в качестве "топлива" своих космических кораблей, которые для нас, землян, пока называются "НЛО". В таком случае огромные космические расстояния для них выглядят пустяком.

Космические гости нашей планеты, возможно, имеют доступ к стороне физики, к которой наша научная мысль пока еще движется ощупью. Эта сторона для нас пока есть не что иное, как "метафизика".

(Окончание следует...)

Наш словарь

В этом выпуске: * Массовая истерия * Массовые ожидания НЛО * Маури Айленд инцидент * Мацейрас, Вентура * Медиум * Медумизм * [подробнее]

Массовая истерия

Одна из разновидностей «коллективных маний», быстрое распространение моделей поведения, характеризующихся передающимся чувством беспокойства.

Коллективные мании определяются как спонтанное, быстрое распространение ложных или доведенных до крайности верований внутри большой группы людей. Они могут охватывать определенный регион, культуру или страну, но в основном они охватывают маленькие, тесно связанные группы людей в замкнутых сообществах, таких, как школы, фабрики, монастыри или сиротские приюты.

Существуют два обычных типа массовых истерий: истерия беспокойства и моторная истерия. Первая истерия бывает более короткой, как правило, длится около дня, и обусловлена неожиданным восприятием чего-то якобы угрожающего, например, странного запаха. Типичные симптомы: головная боль, головокружение, тошнота, трудности с дыханием и общая слабость.

Моторная истерия превалирует в непереносимых ситуациях, какие бывают в школах или религиозных обществах с избыточной дисциплиной. Симптомы включают состояния типа транса и "психомоторное возбуждение", внутреннее беспокойство, нарастающее в течении долгого периода времени. Оно оканчивается нарушением функций нервов или нейронов, которые посылают сигналы к мускулам, тем самым обуславливая временные припадки судорог, спазмов и дрожи. Моторная истерия развивается постепенно, в течении некоторого времени, и обычно занимает недели или месяцы до своего спада.

Сам термин "массовая истерия" часто используется не должным образом для того чтобы описать коллективные мании, где подавляющее количество участников не испытывают истерий, за исключением очень редких случаев.

Все массовые истерии являются коллективными маниями, так как включают ложные или гипертрофированные верования, но только очень редко коллективные мании являются одновременно и массовыми истериями – только когда проявляются массовые болезненные симптомы.

Множество факторов способствуют формированию и распространению коллективных маний и истерических заболеваний: средства массовой информации, слухи, страхи, возбуждение, культурные верования и стереотипы. Их могут усиливать насильственные действия властей, полиции или армии. Обычные объекты или обстоятельства меняют смысл в соответствии с быстро распространяющимся массовым верованием.

Некоторые психологи относят волны наблюдений НЛО и аномальных явлений к коллективным маниям, хотя наличие «психологического компонента» не является поводом для отрицания физической реальности явлений. С другой стороны, часто упоминаемые уфологами инциденты (визиты Джека-Попрыгунчика, «безумный маньяк-газовщик» из городков Маттун и Ботетурт, и т. п.) могут иметь в своей основе только психологические явления.

Массовые ожидания НЛО

Инциденты, когда огромные толпы людей собирались в определенном месте в ожидании прилета НЛО, как правило, предсказанного «контактерами» или сектами, включающими НЛО в свою систему верований. Ни разу «тарелки» не оправдывали ожиданий людей, хотя впоследствии кое-кто утверждал, что «они были невидимые» или «отменили свое решение приземлиться из-за враждебного настроения толпы». Ряд таких инцидентов, которые иногда кончались массовыми беспорядками, произошел в 1990–1992 г. в Комсомольске-на-Амуре, Новочебоксарске и ряде других городов России на пике массового интереса к НЛО.

Маури Айленд (Mauri Island), инцидент

После полудня 21 июня 1947 года, то есть за три дня до случая с Кеннетом Арнольдом (см.) четыре человека плыли на катере у берега о-ва Маури, недалеко от г. Такома, шт. Вашингтон. Наблюдение, о котором они рассказали, до сих пор вызывает споры и недоумение среди уфологов.

Эта история была неоднократно опубликована. Очевидцами были м-р Гарольд Дал, сборщик топляка, его 15-летний сын и двое членов экипажа. На борту также была собака. Они рассказали, что видели группу из шести больших, плоских объектов, напоминающих бублики, летящие, на их взгляд, на высоте 2000 футов. Центральные отверстия объектов, сверкающих золотисто-серебристым цветом, были около 25 футов диаметром. Один НЛО вдруг начал раскачиваться, теряя высоту, и снизился до высоты 500 футов над катером. Другой диск тоже полетел вниз – по словам Дала, он словно бы хотел помочь первому. Раздался глухой взрыв, и из центральной дыры аварийного объекта посыпалось множество тонких металлических кусочков. В то же самое время на очевидцев обрушился град горячих обломков темного цвета, напоминающих лаву или шлак, а по цвету – бронзу. По их словам, один обломок попал в собаку и убил ее, другой ранил сына Дала в руку. Фред Крисман, которому рассказали об этом, якобы отправился на берег и обнаружил, что он усеян стекловидным веществом и серебристой фольгой.

Военные и ФБР после расследования расценили этот случай как обман: "Анализ обломков показал, что они были с Такоумской шлакодробильной мельницы" (телетайп ФБР от 5 августа 1947 г.) Фред Крисман, первым пославший образцы писателю Рэю Палмеру, сначала связал их со своими приключениями, включающими соприкосновение с "Загадкой Шейвера" – историей, придуманной психически больным сварщиком Ричардом Шейвером. Его рукопись была практически заново переписана Рэем Палмером и опубликована в журнале фантастики "Amazing Stories", который он тогда редактировал. Рассказ Шейвера о злобных подземных жителях – "деро", их сексуальных пристрастиях и постоянном вмешательстве в жизнь человечества с помощью невероятной развитой техники вызвала ажиотаж среди читателей, принявших его бред, переписанный и как следует приукрашенный Палмером, за действительность. Только после того, как наблюдение К. Арнольда было опубликовано, история Крисмана была переделана так, что стала включать якобы имевший место инцидент с НЛО.

Крисман и Дал, припертые к стене, признались, что «обломки от НЛО» были просто камнями необычной формы, которые они нашли на о-ве Маури. Они убеждали чикагский журнал "Amazing Stories", будто камни "являются остатками летающей тарелки", чтобы подороже продать эту историю. Жена Дала тоже подтвердила, что все это было сплошной мистификацией.

Мацейрас, Вентура (Maceiras, Ventura)

Очевидец и «главный герой» близкого контакта с НЛО, который произошел в 1972 г. в Трес Аррайос (Аргентина, провинция Буэнос-Айрес).

Вентура Мацейрас, 73-летний ночной сторож, 30 декабря в 23.30 пил чай перед своей постовой будкой и слушал музыку по небольшому транзисторному приемнику. Внезапно музыка оборвалась. Старик встряхнул приемник, полагая, что батареи сели, и отставил его в сторону.

«И тут я услышал странное шипение, – рассказал он. – Как будто летит рой рассерженных пчел. Когда я обнаружил, что звук идет сверху, я поднял глаза и увидел свет, который становился все сильнее. В середине излучения я различил необычный предмет ясно очерченной формы».

Объект, который парил в воздухе, в диаметре был не менее 20-25 метров. Он рассыпал искры из расположенных в нижней части труб, а по кромке вращалось гигантское сияющее кольцо.

«Цвет НЛО был между оранжевым и темно-красным, в верхней части посередине была видна кабина, полукруглая, очень светлая, вся в больших окнах. Внутри я увидел существо, одетое в темно-серый костюм. Голова пилота была покрыта прозрачным шлемом, сквозь который можно было видеть лицо с узкими, пронзительными глазами. Рот был обозначен еле заметной чертой. Вдруг целый снап искр упал из летающего диска, и он немного наклонился вперед, так что я смог лучше рассмотреть кабину. Там был еще один пилот. Позади пилотов я заметил золотисто-голубую кокарду с морским коньком, у которого была корона. Сбоку я заметил ряд непонятных букв».

Из НЛО блеснул такой интенсивный луч света, что Мацейрас был совершенно ослеплен. Вслед за этим шум заметно усилился, свет исчез, и объект взлетел в северо-восточном направлении. В воздухе остался сильный запах серы, но затем он улетучился.

Свидетель не испытывал никакого страха перед неизвестным объектом, а его кошка реагировала совсем иначе: издав вопль ужаса, она бросилась прочь. Ее нашли только через 45 дней. По всей спине у нее были видны следы ожогов. Собака Мацейроса и котята не пострадали. Однако в ближайшей речушке в тот же день было найдено много мертвой рыбы странного красного цвета. Ветви дерева, над которым парил НЛО, тоже имели следы ожогов.

Несколькими днями позже свидетель почувствовал, что на его верхней челюсти, которая имела уже много просветов, начали расти новые зубы. Прошло немного времени, и их появились четыре: два резца и два коренных. Кроме того, Мацейрас, который раньше был полуграмотным человеком, начал свободно рассуждать на философские, теологические и астрономические темы. Ни один врач не дал объяснения таким резким физическим и духовным изменениям личности.

Медиум

Лицо, которое, по его утверждению, регулярно общается – в известной степени по своему желанию – с духом умершего индивидуума (обычно в состоянии транса) и посредством которого этот дух говорит с живыми. Духовный медиум передает сообщения духа в письменной или устной форме, а физический медиум является источником таких явлений, как столоверчение и материализация вещей, или аппорт.

В XIX веке, когда спиритизм захлестнул Европу и Америку, некоторые медиумы иногда заявляли, что получали спиритические послания от инопланетян. Наиболее известный случай – дело Екатерины Элизы Мюллер, называемой «Еленой Смит» в книге Теодора Флоурноя «From India to the Planet Mars» (1899), классической работе по патологической психологии. В различных состояниях сознания Мюллер общалась с марсианами и «видела» марсианский ландшафт. Она даже описывала «марсианский язык», но когда его подвергли анализу, он оказался, по словам Флоурноя, «инфантильным искажением французского». Элиза Мюллер сообщила, что видела каналы на поверхности планеты. Тогда весь мир верил в существование каналов, пока в XX веке не было окончательно доказано, что это лишь оптическая иллюзия.

В последнее время медиумические приемы очень часто используются для «связи с внеземными цивилизациями», в результате чего грань между медиумами и контактерами (см.) оказалась окончательно стертой.

Медиумизм - см. Спиритизм

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «Азбука шамбалоидов» Петра Образцова * [подробнее]

«Азбука шамбалоидов» Петра Образцова

(М., «Яуза-Пресском», 2005. - 287 стр., тираж 9000 экз.)

Редактор отдела науки газеты "Известия", разобравшись с предприимчивым глазником из Уфы в книге "АнтиМУЛДАШЕВ" (см. вып. 9/77/2004), решил покончить и с его коллегами-шарлатанами, которые, по его словам, "проявили себя чуть ли не во всех видах деятельности человека, чуть ли не во всех науках", расставив их по алфавиту. От А до Я.

Уже в первой книге Образцов выводил на чистую воду не только Мулдашева, хотя ему отведено было главное место. В случае необходимости, автор обращался за консультациями к известным ученым, подлинным академикам, то есть членам Российской Академии Наук.

А то сейчас "академики" - хоть пруд пруди. Вопрос лишь в том, каких "академий" они "академики". Вот Мулдашев с Грабовым (это который "спаситель человечества") - классические "лже-академики". Создание "лже-авторитета" - первый шаг шамбалоида. Из книги Образцова вы узнаете, к примеру, как за 40 долларов можно получить диплом Нью-Йоркской академии наук (а за сто - в рамке и с золотым обрезом!), и о том, что Американская Академия питания была придумана эмигрантами из СССР в Калифорнии с единственной целью - продавать в нынешней России свои биологически активные добавки с красивой печатью.

В "Азбуке шамбалоидов" мы встретимся и со старым знакомым Мулдашевым, и с Грабовым, и с лозоходцами-водоискателями, и с псевдоисториком Фоменко, и с нострадамологами, сайентологами, ясновидцами, «уфологами», псевдоцелителями и прочими героями эзотерических сказок. Мы узнаем, как лечиться Золотым Усом, изнемогать по безумным диетам, стать королем сетевого маркетинга, построить летающую тарелку, расшифровать "код бытия", прочистить чакры, а также много других удивительных вещей, которые, что самое интересное, приносят неплохой доход шарлатанам.

Больше всего меня поразило, что, в отличие от других скептиков, Образцов достаточно глубоко изучил темы, о которых пишет, так что к его книге стоит по крайней мере прислушаться [++++]

Объявления

* Вышел пятый номер журнала «NEXUS» * Готовятся экспедиции «Космопоиска» * [подробнее]

Вышел пятый номер журнала «NEXUS»

Вышел в свет пятый номер российско-австралийского журнала «NEXUS». В нем опубликованы самые интересные статьи известных уфологов и специалистов по аномальным явлениям России, Украины, Казахстана и дальнего зарубежья.

Следите за нашими сообщениями, а также за новостями на сайте журнала - <http://www.nexusmagazine.ru> .

Готовятся экспедиции «Космопоиска»

Международное общественное научно-исследовательское объединение "Космопоиск" приглашает желающих на свои полевые сборы и в полевые съезды-экспедиции.

17-18 (11-20) июня 2005 - Поисковая экспедиция, полевой региональный сбор "Космопоиска" в Южном округе РФ под Новокубанском. Цели: 1) проведение

полевого сбора и совещания по местным вопросам, 2) исследование кругов и пиктограмм на полях.

Проезд до места сбора: Ехать до Армавира, конечный пункт – крест на Фортштадте. По Армавиру на любом транспорте до микрорайона Старая станица. В Старой станице ориентир – кирпичный завод. От кирпичного завода надо подниматься пешком минут 10 до креста на горе, палатки ставить внутри огороженной градобойной станции (пункт сбора). Если будет обнаружен круг на поле – лагерь и место сбора будут перенесены в поле (см. записку на градобойне). Есть договоренность с летчиками по поводу возможных облетов территории (бензин: 50 л/30 минут полета).

22–24 (2–31) июля 2005 – Поисковая экспедиция, полевой региональный сбор "Космопоиска" в Нижневолжском регионе на Медведгряде. Цели: 1) проведение полевого сбора и совещания по местным вопросам, 2) исследование местной аномальной зоны.

Проезд до места сбора: 8-й лагерь "Космопоиска" (для тех, кто не был в 8-м лагере – только по приглашению!).

28–30 (11–20) июля 2005 – Поисковая экспедиция, полевой региональный сбор "Космопоиска" в Уральском округе РФ под Златоустом. Цели: 1) проведение полевого сбора и совещания по местным вопросам, 2) исследование местной аном. зоны.

Проезд до места сбора: По трассе М-5 (Москва-Челябинск) до поворота на Златоуста; возле знака "1757 км" остановиться, найти записку и следовать по указателям.

Разное

* Смерть и жизнь после смерти * Гигантский град в Западном Китае *
[подробнее]

Смерть и жизнь после смерти

«Что нас ждет после смерти? – задается извечным вопросом редактор «Аналитической газеты «Секретные исследования» Вадим Деружинский. – Ничто? Или же личность продолжает свое существование?»

Вся религия основана на концепции бессмертия души, а точнее – на страхе человека перед смертью, перед загробностью. В принципе, это служит благу, так как вера дисциплинирует человека и организует его духовный мир, а верующие люди стремятся соблюдать заповеди Бога. Жуткий опыт бездуховного аморального СССР показал, что народ, охаивающий Бога, обречен на деградацию. В СССР безбожие стало государственной идеологией и поддерживалось правительством, так как бездуховное население послушнее.

Все это так, но современному человеку сегодня нужна уже не столько вера, сколько знания. А конкретно: 1) продолжает ли личность существовать после смерти; 2) что собой представляет это существование?

Одно дело – верить или не верить в бессмертие души, другое дело – практика. При жизни можно верить по-разному в разные религиозные концепции, но вся эта вера перестает что-либо значить, когда наступает смерть: здесь абстрактный вопрос переходит в область конкретной практики каждого из нас. Вера не может проверяться практикой – практикой может проверяться только ЗНАНИЕ. Истинной или ложной веры не существует по определению, истинным или ложным может быть только знание. Но знание чего-либо о бессмертии души – это тогда уже не вопрос веры и религии, а научный вопрос из области космогонии.

Церковь усиленно старается не допускать науку к вопросу бессмертия души. И делается это по той причине, что любое научное исследование таких тем, как считает Церковь, проводится без трепета и испуганно-уничижительного восторга к Богу. Точно так и в СССР историкам не позволяли просто так изучать подробности из личной жизни юного Ленина – мол, это святое.

Неудивительно, что православные теологи типа Серафима Роуза с откровенной ненавистью относятся к научной фантастике. Это не потому, что там описываются инопланетяне, которых, как считает Церковь, нет и быть не может. А потому, что в рамках научной фантастики если Бог и существует, то Он и является инопланетянином, а сама загробная жизнь души после смерти – это часть эксперимента сего Бога-инопланетянина.

Вообще говоря, вся Библия со всеми ее чудесами и ее концепциями о загробности, страшном суде и воскресении Иисуса Христа – прекрасно

укладывается в теорию об инопланетянах. Задумайтесь сами – если Бог существует, то Он может быть только инопланетянином, ибо другого места Ему в научной картине мира нет.

В рамках таких взглядов бессмертие души является механизмом, используемым инопланетянами для своих нужд. То есть, с научной точки зрения бессмертие души вполне возможно – теоретически, но в таком случае это бессмертие никак не может сопровождаться судом над душами и прочим, что сообщает религия. Позиция религии заключается в том, что сие бессмертие якобы необходимо людям (для их совершенствования или их наказания). А научная позиция все-таки в том, что это бессмертие нужно не нам, а тому, кто его сделал, – «Богу-инопланетянину», для Его нужд, а не наших.

Все это, конечно, пока только абстрактные теории, но мы их упоминаем для того, чтобы показать главное: если душа бессмертна, то это вовсе не обязательно такое бессмертие, о котором говорит религия. Все может оказаться совсем иным.

Теперь давайте перейдем к практике.

В ноябре 1975 года стала сенсацией книга доктора Раймонда Моуди «Жизнь после жизни» с подзаголовком «Исследование феномена продолжения жизни после смерти тела», а в 1977 году Моуди написал продолжение – «Размышления о жизни после жизни». Он описал около 150 случаев странных переживаний людей, испытавших клиническую смерть. Люди рассказывали, что во время клинической смерти ощущали себя парящими вне тела, видели со стороны и врачей, пытавшихся их реанимировать. На основе этих рассказов Моуди делает вывод о том, что душа бессмертна, есть жизнь после жизни и Бог существует.

Эти выводы, конечно, бесосновательны, поскольку никак логически не связаны с внетелесными ощущениями людей в состоянии клинической смерти. Правда, некоторые пациенты рассказывали, что их посещали видения – они якобы говорили с умершими родственниками. Однако в других рассказах это была встреча не только с умершими, но и с еще живыми родственниками – они все стояли вместе. Живые родственники никак не могли быть «обитателями загробного мира», поэтому мы, очевидно, имеем дело только с видениями – с чем-то субъективным, а не объективным.

В чем заключается проблема? Она в том, что люди, чьи переживания приводил Моуди, вовсе не были мертвыми, они были еще живыми. Фактически, Моуди утверждает, что душа может то покидать тело, то возвращаться в него. Это, пожалуй, самое слабое место в теории Раймонда Моуди.

Слабое не в том смысле, что такого не может быть. Такое как раз встречается (в том числе, в вампирологии или у шаманов и йогов). Слабость в том, что эта возможность души то покидать тело, то возвращаться в него – противоречит ожиданиям о том, что душа бессмертна и существует загробный мир.

Что такое смерть? Британская энциклопедия 1986 года: «Полное прекращение жизненных процессов».

Медицинские руководства: «Отсутствие признаков жизни» и «Отсутствие мозговой активности, подтвержденное электроэнцефалограммой».

22-й Всемирный медицинский конгресс 1968 года, специально изучавший проблему смерти: «Необратимая потеря функций всего организма».

Популяризатор идей Моуди австралиец Петр Калиновский в книге «Переход» о загробности души дает такое пояснение: «Сейчас предлагают различать два состояния смерти – смерть клиническую и смерть органическую, когда уже началось структурное изменение тканей. Оживление возможно только в том случае, когда оно начато раньше, чем проявилось необратимое разрушение тканей организма, то есть пока ткани, хотя и мертвые, еще сохраняют свою нормальную структуру; после того как ткани начали распадаться, никакая реанимация не поможет».

Но как такое определение смерти соотносится с представлениями Моуди о душе? Если душа покидает тело в момент смерти, то это означает, что тело мертво. Но если она возвращается затем в это же тело, то выходит, что она возвращается уже в мертвое тело! Зачем она его тогда покидала?

Моуди даже не пытается поставить вопрос, почему душа возвращается в тело в состоянии клинической смерти, но не возвращается в тело в состоянии биологической смерти. Хотя, казалось бы, какая для души разница – ведь тело все равно мертвое.

Путаница возникает в главном: в какой момент душа покидает тело? Моуди (а также Калиновский и другие) считает, что раз пациенты видели себя со

стороны, то их душа уже покинула тело. Но так ли это? Как можно объяснить, что пациентов оживили усилиями реанимации? А ведь сей факт означает, что какие-то манипуляции С УЖЕ МЕРТВЫМ ТЕЛОМ способны вернуть в него душу. А это бессмыслица – мы не обладаем силой вдохнуть душу в мертвое. Поэтому приходится признать, что тогда душа все-таки еще не оставляла тело.

Далее: в рассуждениях Моуди непонятны причины и следствия. Жизненные процессы в организме прекращаются потому, что его покинула душа? Или же душа покидает тело, потому что в нем прекратились жизненные процессы? А это очень важный вопрос, так как первая точка зрения подразумевает, что душа вовсе не является «духовной структурой», а занимается организацией жизненных процессов – обменом веществ, усвоением пищи и производством отходов. Без тела она в равной мере не нужна в своих функциях, как не нужно и тело без такой души.

А вторая точка зрения подразумевает, что если мы сегодня заморозим какого-нибудь человека, находящегося в состоянии клинической смерти (душа которого, согласно Моуди, уже покинула тело), а через 300 лет с развитием медицины сможем его оживить – то душа после 300 лет жизни на Том Свете снова поспешит на Землю и вернется в это тело. Прямо скажем, звучит достаточно абсурдно...

Кстати, этот пример с «отсроченной реанимацией» показывает вообще всю шаткость представлений Моуди. В опытах Моуди пациенты витали в пространстве над своим телом совсем недолго – пока длилось состояние клинической смерти, во время которого их оживляли. А если бы пациента решили и в самом деле заморозить и оживить через много лет? Что пациент тогда бы рассказал? О том, как все эти годы витал в пространстве?

Однако это нелепо, так как замороженное тело – ЭТО МЕРТВООЕ ТЕЛО. Мертвее не бывает. Его с душой ничего связывать не может – ни в каких религиозных концепциях или в концепциях типа Моуди. А ведь Раймонд Моуди – это не священник, а ученый-медик. Он должен понимать, что предлагаемая им концепция о душе заведомо означает, что наука в таком случае имеет непреодолимое препятствие: никогда не сможет реанимировать замороженного человека.

Но на деле известно множество случаев, когда люди оживали после длительной заморозки. Тогда клиническая смерть длилась уже не несколько минут, а десятки минут или даже часов, потому что холод препятствовал началу необратимого разрушения тканей организма. Выходит, что Моуди неправ: воскрешение после заморозки возможно. А раз можно воскреснуть после часа пребывания в состоянии клинической смерти, то – с развитием возможностей медицины – это время вообще не имеет ограничений.

Но как тут, с какого боку, пристроить представления Моуди о душе, которая у такого тела должна быть ВНЕ, а потом должна в него вернуться?

Наконец, Моуди не имеет никаких доказательств того, что эта душа не умирает сразу со смертью тела. Если бы душа имела бессмертие, то мы как раз видели бы (не раз и не два, а довольно часто) обратный процесс – возвращение души в мертвое разлагающееся тело, которое с приходом души обретает обмен веществ и начинает биологически выздоравливать. Существует ли хоть один такой пример возвращения живого мертвеца? Нет. Строго говоря, даже смерть Иисуса не была в Евангелиях определена как начало гниения тела с появлением трупных пятен и прочих обычных характеристик разлагающегося трупа. Этого никто не видел.

А ведь здесь, очевидно, и должно лежать понимание того, что такое душа. Моуди (с Калиновским и многими другими) активно использует этот термин, однако при этом не дает ему никакого определения. Но как можно применять термин, не определив, что же он означает?

Если, как считает Моуди, с уходом души из тела наступает смерть и прекращается жизнь, то тогда надо признать, что все живое обладает душой, так как точно так умирает. Что означает, что эти души живых организмов (в том числе, таких неприятных, как глисты и прочие паразиты) после смерти попадают на Тот Свет, где их судит свой Христос и распределяет кого в Ад, а кого в Рай. Нелепо? Но почему мы узурпируем себе право на загробность, хотя мы такие же живые существа, как все остальные? Я бы, наверно, позволил собакам, дельфинам, шимпанзе, слонам иметь свою загробность, так как они и личностями являются – каждая особь неповторима как личность. А ведь мы и говорим о бессмертии личности. Откуда же такой человеческий расизм к своим братьям по живому миру Земли?

Но Церковь полагает, что душой наделен один человек. А ислам вообще считает, что у женщин души нет, душа есть якобы только у мужчин. Но если душа есть только у человека, то тогда она никак не может быть связана с вопросами жизни и смерти – тем, чем руководствуется все живое. Мы ведь не только живые, мы еще и наделенные душой, особые. Но в чем тогда это отличие нас от других живых существ, души не имеющих, проявляется?

Однако нет такого отличия, и смерть человека ничем от смерти той же обезьяны не отличается. Мы в совершенно равной мере можем реанимировать и тех, и других. И если бы обезьяны могли говорить, то наверняка рассказали бы, что тоже в состоянии клинической смерти парили в пространстве, а кое-кто еще и видел своих родственников и друзей.

Уже сегодня биологи запросто общаются с обезьянами. Словарный запас наших «братьев по разуму», правда, невелик – всего несколько сотен слов. Но ведь есть общение! Как считают ученые, в будущем прогресс позволит обезьянам освоить уже человеческую речь на обычном человеческом уровне. И кто знает, может быть через 200 или 300 лет обезьяны настолько будут нами очеловечены, что осознают и воспримут идеи христианства. Им ведь никто не запрещает стать христианами – христианином может быть и иудей, и эллин. И, надо полагать, шимпанзе и дельфин. В таком случае на Том Свете окажутся еще и православные обезьяны с католическими дельфинами.

Но все это представляется невозможным именно потому, что хоть душа и существует, да вот загробности она не имеет. Ошибка Моуди в том, что он считал: раз есть душа, то есть и ее бессмертие. Одно из другого никак не вытекает.

Сегодня хирурги пересадили более тысячам мартышек головы. Это проводится в рамках подготовки пересадки головы от человека к человеку, и более всего тут продвинулись хирурги ЮАР, которые этим занимаются с 1960-х годов (они, кстати, известны своими пересадками сердца и других жизненно важных органов). Пока проблема в том, что при пересадке головы (со стволом позвоночника) человек остается парализованным инвалидом – не срастаются нервные окончания. Но это не помешало хирургам ЮАР все-таки провести несколько таких успешных пересадок человеческой головы. Сегодня ученые вплотную подошли к решению проблемы срастания нервов, и надо ожидать, что в самом ближайшем будущем нормой жизни станет не только пересадка сердца и прочих органов, а всего тела (или головы к этому телу, что по сути одно и то же).

И здесь возникает очень интересный вопрос: а где душа?

Наиболее выпукло вопрос встает, если мы двум людям пересадим головы – друг другу. Согласно концепции Моуди о душе, душа – это некий призрак, обеспечивающий жизнедеятельность всех частей тела, от пятки до уха. С потерей телом души эта жизнедеятельность прекращается и наступает смерть. Но как эта концепция соотносится с пересадкой органов? Выходит, медики не только органы пересаживают, но и души?

Петр Калиновский пишет в книге «Переход», что душа вовсе не сосредоточена в мозге (как сознание), и с сарказмом разоблачает тех, кто так считает. Но где же тогда сосредоточена душа? Пересадка головы от человека к человеку показывает, что приобретенное тело существенным образом меняет характер и привычки человека, но все равно определяющим остается головной мозг. В нем сосредоточение личности, так как в нем сосредоточение памяти личности. Она – память – и есть личность. То есть, мозг все-таки является фокусом личности, фокусом «Я», а не другие органы, которые, однако, часть этого фокуса все равно сохраняют.

Но мы с Петром Калиновским говорим о разных вещах. Он под душой понимает личность, которая якобы должна быть бессмертной, а мы под душой понимаем вовсе не личность, а некую внешнюю структуру, которая организует жизненные процессы организма. Это разные вещи. И душа в нашем понимании и личностью не является, и на бессмертие претендовать не может.

Недавно канал «Дискавери» показал документальный фильм, который полностью опровергает как представления о душе Калиновского и Моуди, так и вообще всей Религии. В этом фильме люди, которым пересадили органы других людей, рассказывали о совершенно странных ощущениях. Тема, вроде бы, та же самая, как у Моуди – тема о душе, и снова тут пациенты, и клинический опыт медиков. Но особой огласки и сенсационности тема не получила до сих пор только потому, что никак не вписывается в представления о загробности души. Тема Моуди как бы сразу вписалась, вроде бы «подтверждая» религиозные

представления о бессмертии души, а вот тут нечто иное, что создает совсем иную картину.

В этом фильме люди, которым пересадили органы умерших людей, рассказывают о том, что непонятно откуда приобретали и привычки доноров, а то и вообще какие-то знания из их личной жизни. И это явление настолько глубокое, что семьи доноров и семьи реципиентов часто становятся буквально родственниками, одной семьей.

Как оказалось, органы тела – это не мясо, брошенное душой, а нечто куда как большее. При их пересадке пересаживается, говоря условно, часть души. Наука это объяснить пока не в силах, но сам феномен существует. И им занимаются ученые.

Это кардинально меняет наши традиционные представления о том, что такое душа. Если бы душа действительно покидала тело в момент смерти, то органы доноров просто не могли бы содержать того, что пациенты ощущают как «присутствие части чужой души». Значит, душа остается в органах тела даже после смерти, пока эти органы сохраняют жизнедеятельность: сердце, печень, почки и т.д. Это, согласитесь, совсем иной взгляд на душу – и совсем иная душа, чем выдуманная теологами.

Озабоченных смертью мыслителей настолько изводит сама идея прекращения своего существования, что они, как правило, совершенно глухи к доводам разума, а хочется, как Калиновский пишет, «будущей спокойной блаженной жизни». И кто более спокойную и блаженную жизнь после жизни пообещает – к тому и все взоры жаждущих.

Но что это за спокойная и блаженная жизнь на Том Свете, которая, видимо, такая же утопия, как вера в коммунизм в СССР, где веры в загробность людей лишили? Это самообман? Или все-таки есть шанс жить после жизни?

Петр Калиновский в книге «Переход» пишет: «Смерть тела – не конец существования, а переход личности или души из одного состояния в другое и из мира материального в мир духовный».

Что это такое – «мир духовный»? Это пустословие. Есть только три состояния Сущего: 1) материя; 2) виртуальная материальность; 3) идеальное – отражение сознанием материи в своих идеальных образах (например, понятие суффикса или импичмента), то есть – информация. Больше ничего не существует, а сам Бог полностью вписывается в эти рамки со всем Его сотворением нас.

Любая попытка конкретизировать хитрое определение Калиновского «мир духовный» приводит только к одному: что мы живем в виртуальной среде, созданной Творцом, что мы виртуальны, а душа возвращается после смерти как раз во вполне реальный мир Творца – так как не мы Творца создали, а Он нас, и Он не может быть нематериальным. Если кто среди нас и Творца и нематериален, так только мы, созданные в виртуальной среде. ИБО МЫ СОЗДАНЫ за неделю, согласно Библии, из СЛОВА, то есть информации, а Творец до нас существовал.

Калиновский утверждает, что «душа нематериальна». Однако нематериальной может быть только информация. Выходит, его «мир духовный» – это в чистом виде мир информации. В нем, в мире информации, он хочет найти радость будущей спокойной блаженной жизни после смерти тела.

Не выйдет. Потому что душа – это не информация, а нечто иное, которое осуществляет вполне материальное управление телом. Чтобы это делать, нужно обладать материальностью – иначе нет контакта информации с материей. Аналогичный пример: привидения, которых очевидцы фотографируют, материальны – иначе они бы не отражали фотоны света и не было бы возможности их запечатлеть на фотопленке. И не видели бы мы их, так как нечто нематериальное никак не может отражаться на вполне материальной сетчатке глаза. А здесь вообще важнейшая вещь: как «нематериальная» душа управляет якобы материальным телом. Где же шлюзы для такого превращения нематериального в материальное?

Мы тысячи лет считали, что Солнце, как полка, крутится вокруг нашей Земли, пупа всего мира. И с огромным трудом и величайшим разочарованием поняли, что мы крутимся вокруг Солнца, а не оно вокруг нас. Здесь то же самое. Если душа и существует, то материальна тогда только она, а мы – виртуальное к ней приложение. Ибо если мы сделаны Творцом, то Он до того, как нас сотворил, жил вовсе не в некоем «духовном мире», порожденном духовностью человека, а в Своем совершенно РЕАЛЬНОМ. Его мир – основа, а не наш. Его мир – реальность, в отношении с которым мы – только духовность, то есть виртуальность. Поэтому странна концепция эгоцентризма, где не мы вращаемся

вокруг Солнца и Бога, а они вращаются вокруг нас, таких абсолютно материальных...

Как считает Церковь, животные душой не обладают. Потому так панически боятся смерти. А человек после смерти продолжает жизнь. Почему же тогда человек точно так панически боится своей смерти, если она – как красочно рассказывают Моуди и Калиновский – только Переход к продолжению жизни? Тут что-то катастрофически не увязывается.

Попы и ксендзы на похоронах вовсе не смеются и не радуются смерти человека – они его оплакивают. Чего же его оплакивать, если он не умер? Казалось бы, коль вы знаете, что есть загробная жизнь, так утешьте родственников покойного: скажите, что никакой смерти нет, что человек живой и бодр, весел, на Том Свете всех ждет, где устроит банкет.

Вот тут и проверка на истину: сами священники не верят в то, во что хотели бы верить, и все их поведение об этом и говорит. Хотя на словах они вроде бы верят в загробность. На деле плачут. Чего же плакать, если человек не умер?

У нас есть свои представления о смерти, а у Природы свои взгляды на этот счет. Потому что Природа (естественная или сотворенная, что без разницы) не считает смерть отдельной особи смертью, а смертью является только смерть ВИДА. Для чего и введено Природой ограничение в продолжительности жизни живых существ – чтобы они, дав жизнь новому поколению, не являлись мусором и балластом для тех, кто их сменяет.

Фактически смерть особей является обеспечением жизни вида. Мы, люди, подняли вопрос бессмертия из-за того, что являемся личностями и можем вообще этот вопрос поднять. Хотя, совершенно уверен, все животные Земли в равной мере не согласны со своей смертью, так как являются в той или иной степени развития личности – личность в животном мире присутствует. А свою смерть осознают вообще все, а многие животные ее и предвидят, понимают ее приближение. Уходят, например, из стаи на свое кладбище, где умирают.

Природа могла бы дать существам – и человеку в первую очередь – бессмертие. Для этого достаточно себя постоянно воспроизводить в организме без всякого старения. Есть масса примеров таких мелких бессмертных примитивных организмов, которые просто разрастаются, но не умирают. Но вопрос в том, что вообще считать ОРГАНИЗМОМ – некий субъект или все-таки вид.

Сегодня мы пытаемся переписать итоги Эволюции или Акта Сотворения, находя трагедию в заданной биологически смерти индивида. Природа или Бог вполне бы могли сделать человека вообще бессмертным – это биологически элементарно. Но человеческие личности, как видим, не нужны Природе или Богу, они их не интересуют.

Не вызывает сомнений, что человек в обозримом будущем будет пытаться продлить свою жизнь, хотя Церковь призывает к обратному – поскорее на Тот Свет попасть, она будет всячески противиться прогрессу, как она уже противится пересадке органов и клонированию. А если человек все-таки научится вообще не умирать, это станет КАТАСТРОФЕЙ религии. Так как бессмысленно нам сулить «будущую спокойную блаженную жизнь» после смерти, если никакой смерти вообще не будет.

Избавление Человека от смерти – это смерть для религии.

Я уверен в том, что человек будет жить вечно. Но добьется этого своими усилиями, а вот та система Природы, в которой мы сегодня находимся, этого не предусматривает.

Абсолютно разделяю взгляды энтузиастов темы (Моуди, Калиновского и пап римских) о том, что личность достойна бессмертия. Но какая личность? Суть в том, что эволюция личности человека совершенно адекватна эволюции технологий Человечества – в первую очередь социальных и семейных. Одно четко соответствует другому: технологию бессмертия может иметь только человек, развившийся внутренне до такого уровня всецело.

Личности миллионов людей 2000 лет назад не были достойны бессмертия просто потому, что они не соответствовали в своем развитии такой технологии и такому праву. Все в системе, а потому нельзя полагать, что человек априори должен быть как личность бессмертен. Он только тогда обретет бессмертие, когда параллельно в других областях станет Человеком, а не животным с предначертанной Природой смертью.

Это закон технологий: как в XVI веке московский феодал Иван Грозный не мог овладеть атомной бомбой вне создания идеологий XX века демократии,

коммунизма и фашизма (в рамках которых и создавалось атомное оружие), так и сегодня мы не можем создать бессмертие без всего остального, что только готовит приход такой технологии. А главное в том, что сама тема бессмертия души и Того Света утратит интерес у нашего населения уже к концу текущего XXI века, когда технологии позволят людям жить неограниченно долго.

Пропадет интерес к Иисусу Христу и самому факту Его воскрешения, как пропадет интерес вообще ко всем религиям, ибо человек обретет не мнимое, а реальное бессмертие СВОИМИ СИЛАМИ. Тема Того Света канет в Лету, так как с Этим Светом никто расставаться не будет.

Можно, конечно, на Тот Свет отправлять экспедиции энтузиастов для налаживания контактов. Но вернуться ли они обратно? Вот ведь вопрос».

Эти размышления были опубликованы им в «Аналитической газете «Секретные исследования», № 10 (99) за май 2005 г.

Гигантский град в Западном Китае

Выпадение града в провинции Сычуань, которое произошло 8 апреля, унесло жизни 18 человек. Крупнейшая градина достигала 13 сантиметров. Больше всего пострадал округ Кианьянг (Qianjiang), в котором град уничтожил более 27 тысяч тонн урожая и причинил ущерб в 35 миллионов юаней.

Йе Жэнг, заместитель секретаря КПК в городе Юбин, лично видел выпадение града размером с яйцо, которое продолжалось полтора часа. По его словам, это был самый разрушительный град за последние 20 лет. В соседней провинции Хубэй из-за града было ранено 15 человек.

Невиданное градобитие было вызвано резкими переменами погоды. В Урумчи, столице Синцзянь-Уйгурского автономного района, температура упала сразу на 25 градусов, с +26 до +1 Цельсия. В автономном районе Нингкся-Хуй (Ningxia Hui) температура упала на 17 градусов («People's Daily», 10 апреля, цит. по «UFO Roundup» от 20 апреля 2005 г.)

* Выпуск закончен в 12 часов дня 15 мая 2005 года.

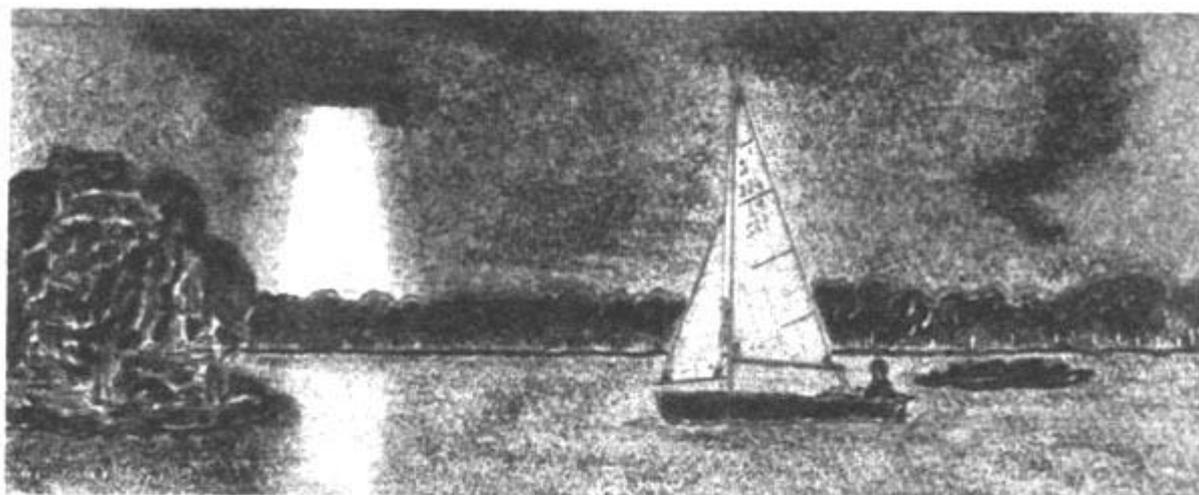
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ К ВЫП. 84
НОВОСТИ
Инопланетянин...



Rzeszów
2005-04-04
20:00 GMT

НАШ КАЛЕНДАРЬ
Столб света...



Pionowy strumień światła w kształcie trapezu, obserwowany przez M. Staszaka
w maju 1983 nad Jeziorem Rychnowskim